

Белорусский
институт
правоведения



Беларускі
інстытут
правазнаўства

И. А. МОИСЕЕВА

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Минск 2002

БЕЛОРУССКИЙ ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ

И.А. Моисеева

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

Минск 2002

УДК 343.2 (075.8)

ББК 67.408я73

М 74

Утверждено научно-методическим советом Белорусского института права
та правоведения 29 мая 2001 г., протокол № 5.

Рецензенты: доктор юридических наук, профессор Академии МВД
РБ И.И. Басецкий, профессор кафедры уголовного права и процесса
БИАП В.Т. Калмыков

Моисеева И.А.

М 74 Уголовное право. Общая часть: Учебно-методическое пособие / И.А.
Моисеева. – Мн.: “БИАП-С”, 2001. – 160 с.

ISBN 985-6537-13-4.

Учебно-методическое пособие подготовлено на основе нового
Уголовного кодекса, вступившего в действие с 1 января 2001 года.

В нем содержатся учебные и тематические планы по Общей части
уголовного права, планы семинарских занятий, задачи к конкретным темам
курса, а также рекомендуемая литература.

Пособие предназначено для студентов юридических учебных заведений.
Оно может быть использовано и практическими работниками при усвоении
теоретических положений нового уголовного законодательства, а также
при решении вопросов квалификации преступлений.

УДК 343.2 (075.8)

ББК 67.408я73

ISBN 985-6537-13-4.

© Моисеева И.А., 2002

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебно-методическое пособие по своей структуре соответствует новому Уголовному кодексу, вступившему в силу с 1 января 2001 г.

Учитывая, что за прошедший короткий срок практически не издано учебных пособий по курсу уголовного права, предлагаемое нами учебно-методическое пособие окажет студентам существенную помощь в усвоении теоретических положений Общей и Особенной части.

Предлагаемые в учебном пособии планы семинарских занятий по своему содержанию охватывают соответствующие темы курса уголовного права, задачи к ним позволяют студентам не только закрепить теоретические знания, но и выработать навыки применения уголовного закона к конкретным ситуациям преступного характера.

При использовании рекомендуемой литературы особое внимание следует обратить на соответствующие постановления пленумов Верховного Суда Республики Беларусь по применению уголовного законодательства судебно-следственными органами.

Именно в таких постановлениях пленумов высшая судебная инстанция Республики Беларусь дает толкование отдельным теоретическим понятиям уголовного права.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
УЧЕБНОГО КУРСА
«УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ»**

№ п/п	Тема	Лекции	Семинары
1.	Понятие, задачи и система уголовного права	2	
2.	Основные этапы развития уголовного законодательства в Республике Беларусь	2	
3.	Принципы уголовного права	2	
4.	Уголовный закон	2	2
5.	Понятие преступления	2	2
6.	Состав преступления	2	2
7.	Объект преступления	2	2
8.	Объективная сторона преступления	2	2
9.	Субъективная сторона преступления	4	2
10.	Субъект преступления	4	2
11.	Стадии совершения преступления	4	2
12.	Соучастие в преступлении	4	2
13.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния	4	2
14.	Единое преступление. Множественность преступлений	4	2
15.	Уголовная ответственность и ее основание	4	2
16.	Понятие и виды наказаний	6	2
17.	Назначение наказания	6	2
18.	Иные меры уголовной ответственности	2	2
19.	Освобождение от уголовной ответственности и наказания	4	2
20.	Погашение и снятие судимости	2	2
21.	Принудительные меры безопасности и лечения	2	2
22.	Уголовная ответственность лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет	2	2
	Всего	68	38

ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ»

Тема 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА

Понятие уголовного права. Предмет и специфические черты уголовного права. Социальное и нравственное содержание институтов и норм уголовного права.

Роль и задачи уголовного права на современном этапе развития, их реализация на практике.

Уголовная политика: содержание и значение. Роль уголовного права в предупреждении преступлений.

Система уголовного права: Общая и Особенная части.

Уголовное право и смежные отрасли права: уголовно-исполнительное, уголовно-процессуальное, административное и другие отрасли права.

Наука уголовного права, ее содержание и задачи. Социология уголовного права. Методы науки уголовного права, ее связь с практикой. Роль науки уголовного права в совершенствовании уголовного законодательства. Роль научного толкования уголовного закона, анализа и выборочного обобщения судебной практики.

Тема 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Формирование белорусской государственности (XIII в.)

Уголовное право Великого княжества Литовского (XIII – XVI вв.)

Развитие уголовного права в период вхождения Беларуси в состав Речи Посполитой (XVI – 2-я пол. XVIII в.)

Уголовное право Российской империи (2-я пол. XVIII – нач. XX в.)

Формирование уголовного права БССР.

Развитие институтов уголовного права в период формирования белорусской государственности после распада Союза ССР (90-е гг. XX в.).

Тема 3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Понятие принципов уголовного права и их теоретическая классификация. Дискуссионные вопросы о системе принципов уголовного права.

Характеристика принципов, закрепленных в Уголовном кодексе Республики Беларусь 1999г. Содержание и значение принципа законности. Содержание и значение принципа равенства граждан перед законом. Содержание и значение принципа неотвратимости ответственности. Содержание и значение принципа личной виновной ответственности. Содержание и значение принципа справедливости. Содержание и значение принципа гуманизма. Роль принципов в реализации задач уголовного права.

Тема 4. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Уголовный закон как единственный источник уголовного права в Республике Беларусь. Значение норм международного права для уголовного законодательства Республики Беларусь.

Понятие уголовного закона, его основные и специфические черты и значение.

Назначение основного закона как средства охраны правопорядка от преступных посягательств и одного из методов осуществления политики государства.

Уголовный закон – источник уголовного права, его конституционная основа.

Воспитательная и предупредительная роль уголовного закона. Значение пропаганды уголовного законодательства.

Неукоснительное исполнение всеми органами государства, должностными лицами и гражданами уголовного закона как неотложное условие укрепления правопорядка.

Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999г.: социальная обусловленность изменений, внесенных в уголовное законодательство. Построение Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999г.: Общая часть Уголовного кодекса, ее содержание и система; Особенная часть Уголовного кодекса. Единство положений Общей и Особенной частей Уголовного кодекса.

Содержание и назначение уголовно-правовой нормы. Структура уголовно-правовых норм, содержащихся в статьях Общей и Особенной частей. Диспозиция и санкция. Виды диспозиций и санкций.

Действие уголовного закона в пространстве. Принципы действия УК в пространстве: территориальный, гражданский, реальный и универсальный.

Уголовная ответственность за преступления, совершенные на территории Республики Беларусь иностранными лицами и лицами без гражданства: постоянно проживающими в Беларуси и не проживающими на ее территории. Уголовная ответственность за преступления, совершенные на территории Республики Беларусь дипломатическими представителями иностранных государств и другими лицами, неподсудными судам Республики Беларусь. Действие уголовных законов в отношении деяний, совершенных за пределами Республики Беларусь гражданами Республики Беларусь. Выдача лиц, совершивших преступления.

Действие уголовного закона во времени. Вступление в силу уголовного закона. Порядок внесения изменений и дополнений в уголовный закон. Понятие времени совершения преступления. Обратная сила уголовного закона. Обстоятельства, вследствие которых уголовный закон прекращает действие и утрачивает свою силу.

Толкование уголовного закона. Виды толкования уголовных законов в зависимости от субъектов толкования, а также от приемов и объемов толкования.

Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь для правильного применения уголовных законов в судебной практике, а также для науки уголовного права.

Тема 5. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Социальная природа преступления. Исторически изменчивый характер деяний, признаваемых преступлениями.

Развитие понятия преступления в теории права и уголовном законодательстве. Материально-формальное определение преступления по действующему уголовному законодательству.

Признаки преступления. Содержание и сущность признака общественной опасности. Уголовная противоправность, значение этого признака для установления режима законности. Виновность. Наказуемость. Единство признаков преступления.

Преступление и другие правонарушения. Характер общественной опасности и вид противоправности как критерии отграничения преступлений от других правонарушений. Основные теоретические взгляды по вопросу отграничения преступлений от других видов правонарушений. Отличие преступлений от проступков.

Категории преступлений: не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие.

Тема 6. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие состава преступления, его соотношение с понятием преступления. Теоретическое и практическое значение состава преступления.

Элементы и признаки состава преступления. Объект преступления, объективная сторона, субъект преступления и субъективная сторона как элементы состава преступления. Признаки состава преступления. Основные (обязательные) и дополнительные (факультативные) признаки состава преступления.

Виды составов преступления. Критерии классификации составов: характер и степень общественной опасности; структура; законодательная конструкция.

Понятие квалификации преступлений. Значение признаков состава преступления для его правильной квалификации и назначения справедливого наказания.

Тема 7. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие, теоретическое и практическое значение объекта преступления. Классификация объектов преступления.

Общий объект преступления. Родовой и видовой объекты преступления. Значение родового объекта преступления для построения системы Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь. Непосредственный объект преступления, его значение для квалификации преступления. Основной, дополнительный и факультативный объекты. Приемы описания объекта в составах преступлений.

Понятие предмета преступления. Предмет преступления и объект преступления. Проблемы дальнейшего развития учения об объекте преступления.

Тема 8. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие, содержание и значение объективной стороны преступления. Необходимые и факультативные признаки объективной стороны и ее связь с другими элементами состава преступления.

Общественно опасное деяние (действие или бездействие) как внешний акт поведения. Понятие уголовно-правового действия и его признаки. Понятие уголовно-правового бездействия и его признаки. Условия ответственности за преступное бездействие.

Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности.

Общественно опасные последствия. Понятие и виды последствий. Материальный и формальный состав преступлений.

Философская основа учения о причинной связи в уголовном праве. Причинная связь между действием, бездействием и общественно опасным последствием. Объективный характер причинной связи.

Способ, средства, обстановка, место и время совершения преступления как факультативные признаки, характеризующие объективную сторону преступления. Роль этих признаков.

Тема 9. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие и содержание субъективной стороны преступления. Необходимые и факультативные признаки субъективной стороны преступления и ее связь с другими элементами состава преступления.

Понятие и содержание вины по уголовному праву. Философская основа теории вины. Формы вины по уголовному праву, их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Понятие умысла. Интеллектуальный и волевой моменты умысла. Прямой умысел и косвенный умысел. Заранее возникший и внезапно возникший умысел; определенный, неконкретизированный и альтернативный умысел.

Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие: интеллектуальный и волевой моменты. Преступная небрежность: интеллектуальный и волевой моменты; критерии небрежности. Отграничение небрежности от легкомыслия. Вина в преступлении, не связанном с наступлением последствий.

Преступление с двумя формами вины. Особенности составов преступлений с двумя формами вины.

Невиновное причинение вреда (случай) и его отличие от небрежности.

Мотив и цель преступления, значение мотива и цели как признаков состава преступления; признаков, изменяющих квалификацию преступления; смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, учитываемых судом при назначении наказания. Значение эмоциональных моментов в субъективной стороне преступления.

Понятие ошибки по уголовному праву. Влияние характера ошибки на установление субъективной стороны преступления и на решение вопроса об уголовной ответственности. Виды ошибок в зависимости от характера заблуждения субъекта.

Юридическая ошибка. Понятие юридической ошибки. Виды юридических ошибок. Ошибочное представление лица о преступности совершенных им деяний (действий или бездействия), или так называемые мнимые преступления. Неправильное представление лица о совершенном им деянии как непроступном. Ошибочное представление лица о юридической квалификации совершенного им деяния (действия или бездействия). Ошибочное представление лица о виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершенное им преступление. Уголовно-правовое значение юридических ошибок и их влияние на квалификацию.

Фактическая ошибка. Понятие фактической ошибки. Виды фактической ошибки.

Ошибка в объекте преступления. Отличие данного вида ошибки от ошибки в предмете, ее влияние на квалификацию содеянного. Ошибка в личности потерпевшего.

Ошибка относительно фактических обстоятельств, образующих объективную сторону преступления. Ошибка в характере совершенного деяния (действия или бездействия). Ошибка в наступлении общественно опасных последствий (ошибочное представление лица о размере причиненного преступлением ущерба или о количественном размере причиненного им ущерба). Ошибка в развитии причинной связи. Ошибка в обстоятельствах, квалифицирующих (отягчающих) ответственность, своеобразие данного вида фактической ошибки.

Уголовно-правовое значение фактических ошибок и их влияние на квалификацию.

Тема 10. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие субъекта преступления. Социальная характеристика и юридические признаки субъекта преступления. Основные (обязательные) и факультативные (дополнительные) признаки субъекта. Вменяемость и достижение определенного возраста как обязательные признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника. Уголовно-правовое значение личности преступника. Соотношение понятий вменяемости и невменяемости по уголовному

праву. Биологический (медицинский) и психологический (юридический) критерии невменяемости. Уменьшенная вменяемость.

Уголовная ответственность лица, совершившего преступление в состоянии опьянения, ее обоснование в теории уголовного права.

Совершение деяния в состоянии аффекта.

Возраст как один из признаков субъекта преступления. Ответственность несовершеннолетних и ее особенности. Возможность освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, и применения к ним принудительных мер воспитательного характера.

Понятие специального субъекта преступления.

Тема 11. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие стадий умышленного преступления. Виды стадий. Объективные и субъективные признаки стадий совершения преступления. Значение теории стадий для установления оснований уголовной ответственности, квалификации преступления и назначения наказания.

Приготовление к преступлению. Понятие и признаки приготовления. Формы приготовительных действий. Отграничение приготовления от обнаружения умысла. Общественная опасность приготовления к преступлению и критерии ее определения. Наказуемость приготовления.

Покушение на преступление. Понятие покушения, его объективные и субъективные признаки. Виды покушений. Законченное и незаконченное покушение, теоретические критерии их подразделения. Понятие негодного покушения и его виды. Наказуемость негодного покушения. Отличие покушения от приготовления и от оконченного преступления.

Основания и пределы уголовной ответственности за приготовление и покушение. Обстоятельства, подлежащие учету при назначении наказания за неоконченное преступление.

Оконченное преступление. Понятие и момент окончания отдельных видов преступления. Усеченные составы преступления. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Понятие и признаки добровольного отказа. Основания и условия исключения уголовной ответственности при добровольном отказе. Добровольный отказ на стадиях приготовления и покушения, его особенности. Добровольный отказ подстрекателей, организаторов и пособников.

Тема 12. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Социальная сущность, юридическая природа и понятие соучастия в преступлении: его объективные и субъективные признаки. Особенности объективной и субъективной связи между деяниями соучастников, а также между деяниями каждого из них и наступившими последствиями. Содержание признака совместности и его значение. Вопрос об односторонней субъективной связи между соучастниками в теории уголовного права.

Сговор между соучастниками как специфический субъективный признак соучастия. Спорные вопросы теории соучастия.

Виды соучастников, критерии их подразделения. Понятие исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Объективные и субъективные признаки, характеризующие их деяния. Экссесс исполнителя.

Формы соучастия. Соисполнительство. Преступная группа с предварительным сговором. Организованная группа. Преступная организация. Особенности квалификации действий соучастников в зависимости от формы соучастия. Уголовная ответственность соучастников.

Соучастие в преступлениях со специальным субъектом, при эксцессе исполнителя, при неудавшемся соучастии, при добровольном отказе одного из соучастников преступления.

Понятие прикосновенности (укрывательство, доноительство и попустительство) и условия уголовной ответственности за прикосновенность к преступлению.

Тема 13. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Понятие необходимой обороны в уголовном праве. Право на необходимую оборону как субъективное право гражданина. Значение необходимой обороны для усиления охраны личности, государственных и общественных интересов и мобилизации граждан на борьбу с преступностью.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и защите. Понятие мнимой обороны.

Провокация необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны. Субъективная сторона превышения пределов необходимой обороны.

Условия правомерности причинения лицу, совершившему преступление, вреда при его задержании. Ответственность за превышение мер причинения вреда при задержании лиц, совершившего преступление.

Понятие крайней необходимости. Условия правомерности крайней необходимости.

Отличие крайней необходимости от необходимой обороны. Ответственность за превышение мер крайней необходимости.

Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Ответственность лица, соучастника преступления по специальному заданию, за совершение особо тяжкого или тяжкого преступления, связанного с посягательством на жизнь или здоровье человека.

Понятие обоснованного риска. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Общественно полезная цель при обоснованном риске. Специальные условия признания риска обоснованным и необоснованным.

Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающие преступность деяния. Признаки обязательности и незакононости приказа, их юридическое значение.

Ответственность лица, совершившего умышленное преступление во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.

Тема 14. ЕДИНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Понятие единого преступления. Простое единое преступление. Единое сложное преступление: продолжаемое, длящееся и составное.

Понятие множественности преступлений. Социальная и юридическая характеристика множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от длящегося и продолжаемого преступления.

Формы множественности преступлений. Повторность преступлений. Квалификация повторности. Совокупность преступлений. Квалификация совокупности. Рецидив преступлений: понятие, разновидности и уголовно-правовое значение.

Тема 15. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ

Понятие, основание и содержание уголовной ответственности. Отличие уголовной ответственности от иных видов правовой ответственности.

Философские предпосылки ответственности лица за свои поступки. Детерминистские и фаталистические теории оснований ответственности.

Цели уголовной ответственности по действующему уголовному законодательству. Восстановление социальной справедливости. Исправление осужденных. Общее и специальное предупреждение.

Реализация уголовной ответственности.

Административная или дисциплинарная преюдиция.

Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.

Понятие уголовно-правовых отношений. Субъекты и содержание уголовных правоотношений. Момент возникновения и прекращения уголовно-правовых отношений. Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность: логика взаимодействия.

Тема 16. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

Понятие уголовного наказания и его признаки. Природа и социальные функции наказания. Отличие уголовного наказания от других мер государственного принуждения.

Система наказаний по действующему уголовному законодательству. Виды наказаний. Основные и дополнительные наказания. Роль и значение отдельных видов наказания для борьбы с преступностью. Значение системы наказаний для правоприменительной деятельности.

Общественные работы как вид уголовного наказания. Понятие общественных работ. Срок, на который устанавливаются общественные работы. Порядок отбывания. Назначение общественных работ в качестве дополнительного наказания. Лица, которым общественные работы не могут быть назначены. Порядок и условия освобождения лица от дальнейшего отбывания общественных работ.

Штраф как вид уголовного наказания. Понятие штрафа. Размер штрафа. Порядок определения размера штрафа. Последствия злостного уклонения от уплаты штрафа.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Понятие и содержание этих видов наказаний.

Исправительные работы. Содержание этого наказания, его сроки и виды. Порядок и условия их отбывания. Последствия уклонения от исправительных работ.

Ограничение по военной службе как вид уголовного наказания. Лица, к которым применяется данный вид наказания. Преступления, за которые оно может быть назначено. Содержание данного вида наказания. Сроки ограничения по военной службе.

Арест как вид уголовного наказания, его содержание и сроки. Лица, к которым арест не применяется. Отличие ареста как уголовного наказания от предварительного заключения под стражу, применяемого в виде меры пресечения по уголовному делу.

Ограничение свободы как вид уголовного наказания. Лица, к которым оно применяется, его содержание. Последствия злостного уклонения от отбывания наказания в виде ограничения свободы. Лица, к которым ограничение свободы не применяется.

Направление в дисциплинарную воинскую часть. Лица, к которым применяется данное наказание: его содержание и сроки.

Лишение свободы: понятие и содержание. Сроки лишения свободы по действующему законодательству. Исправительные учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы. Колонии и их виды. Основания и порядок определения судами вида колонии. Колонии-поселения, колонии общего, усиленного, строгого и особого режима. Лишение свободы в виде заключения в тюрьму. Категории осужденных, которым может быть назначен этот вид лишения свободы, основания применения тюремного заключения. Сроки отбывания наказания в тюрьме.

Пожизненное заключение. Условия назначения данного вида уголовного наказания. Лица, которым пожизненное заключение не назначается.

Смертная казнь как исключительная мера уголовного наказания. Лица, которым смертная казнь не назначается. Замена смертной казни пожизненным лишением свободы. Перспективы отказа от смертной казни.

Лишение воинского или специального звания. Преступления, за которые может быть назначено это наказание.

Конфискация имущества. Понятие и содержание конфискации, ее виды. Значение этого преступления в борьбе с тяжкими и особо тяжкими преступлениями. Условия применения конфискации

имущества. Имущество, не подлежащее конфискации. Отличие конфискации имущества как уголовного наказания от специальной конфискации.

Тема 17. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Общие начала назначения наказания по уголовному праву. Значение положений Общей части уголовного законодательства для назначения наказания. Учет при назначении наказаний санкций Особенной части уголовного законодательства, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств. Роль правосознания при назначении наказания. Принципы назначения наказания: законность, обоснованность, справедливость и гуманность. Значение индивидуализации наказания для осуществления его целей.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность при назначении наказания. Виды смягчающих и отягчающих вину обстоятельств. Их классификация и характеристика. Право суда учитывать смягчающие обстоятельства, не указанные в законе.

Назначение наказания при рецидиве преступлений. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. Назначение наказания за неоконченное преступление.

Назначение наказания при вердикте присяжных о снисхождении. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности. Назначение наказания по совокупности преступлений.

Назначение наказания по совокупности приговоров. Отличие от назначения наказания по совокупности преступлений.

Правила сложения наказания. Правила зачета предварительного заключения.

Исчисление сроков наказания.

Тема 18. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Осуждение с отсрочкой исполнения наказания. Условия и сроки применения отсрочки исполнения назначенного наказания. Лица, которым отсрочка исполнения наказания не может быть назначена.

Обязанности, возложенные на осужденного. Контроль за поведением осужденного. Последствия нарушения общественного порядка. Решения, применяемые по истечении срока отсрочки исполнения наказания. Последствия совершения осужденным в период отсрочки исполнения наказания нового преступления.

Осуждение с условным неприменением наказания. Условия условного неприменения назначенного наказания. Испытательный срок. Лица, которым условное неприменение наказания не может быть назначено. Обязанности, возложенные на осужденного. Контроль за поведением осужденного. Последствия несоблюдения обязанностей, возложенных на осужденного. Последствия совершения нового преступления в течение испытательного срока.

Осуждение без назначения наказания.

Превентивный надзор за осужденным.

Профилактическое наблюдение за осужденным.

Тема 19. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

Понятие освобождения от уголовной ответственности. Понятие освобождения от наказания. Общие и отличительные черты обоих правовых институтов и их социально-политическое и правовое значение.

Виды освобождения от уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Размеры этих сроков и их исчисление. Перерыв и приостановление течения сроков давности. Особенности применения института давности привлечения к уголовной ответственности по делам о преступлении, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения или смертной казни. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к уголовной ответственности. Лица, к которым этот вид наказания не применяется. Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: основания и условия. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Основания и виды освобождения лица от наказания. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора. Условия и сроки давности. Приостановление течения давности. Применение сроков давности к лицу,

осужденному к наказанию в виде пожизненного заключения или смертной казни. Неприменение сроков давности. Освобождение от наказания или замена наказания более мягким в связи с болезнью. Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств.

Условно-досрочное освобождение от наказания. Значение этого института для исправления осужденных, а также предупреждения новых преступлений. Основания и условия применения условно-досрочного освобождения от наказания. Дифференциация этих условий в законе. Виды наказаний, при отбытии которых возможно условно-досрочное освобождение. Порядок применения условно-досрочного освобождения. Правовые последствия соблюдения и несоблюдения условий условно-досрочного освобождения.

Замена неотбытой части наказания более мягким. Основания применения такой замены. Отличие условно-досрочного освобождения от наказания.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет. Основания и условия отсрочки. Отмена отсрочки. Освобождение осужденной от отбывания оставшейся части наказания.

Амнистия. Понятие амнистии. Правовые последствия амнистии. Амнистия как освобождение от уголовной ответственности и основание для освобождения от наказания.

Помилование. Понятие помилования. Отличие помилования от амнистии. Правовые последствия помилования.

Тема 20. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

Понятие судимости. Сроки судимости.

Погашение судимости. Особенности исчисления сроков судимости в отношении осужденных за неосторожное преступление условно-досрочно освобожденных и наказание которым было заменено более мягким. Последствия освобождения от наказания в связи с тяжелой болезнью лица, осужденного за неосторожное преступление. Последствия совершения преступления лицом, отбывшим наказание за совершение умышленного преступления, до истечения срока судимости нового преступления.

Снятие судимости: условия и порядок применения.

Правовые последствия погашения и снятия судимости.

Тема 21. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ

Понятие принудительных мер безопасности и лечения. Основания и цели их применения. Виды этих мер, применяемых к психически больным, по уголовному законодательству Республики Беларусь.

Основания назначения принудительных мер безопасности и лечения. Принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра. Принудительное лечение в психиатрической больнице (отделении) с обычным наблюдением. Принудительное лечение в психиатрической больнице (отделении) с усиленным наблюдением. Принудительное лечение в психиатрической больнице (отделении) со строгим наблюдением. Условия содержания лиц, помещенных в психиатрические больницы с усиленным и строгим наблюдением.

Изменение и прекращение применения принудительных мер безопасности и лечения.

Привлечение к уголовной ответственности или к отбыванию наказания после применения принудительных мер безопасности и лечения.

Зачет времени применения принудительных мер безопасности и лечения.

Применение принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц с уменьшенной вменяемостью.

Применение принудительных мер безопасности и лечения к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией.

Тема 22. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, их социально-нравственная и юридическая обоснованность.

Виды наказания, назначаемые лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет. Особенности назначения лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати

лет, уголовного наказания в виде общественных работ. Особенности назначения лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, уголовного наказания в виде штрафа. Лишение права заниматься определенной деятельностью. Исправительные работы. Арест. Особенности назначения и отбывания несовершеннолетним уголовного наказания в виде лишения свободы. Обстоятельства, учитываемые судом при назначении наказания лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет.

Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, их система, содержание, порядок назначения и отличие от наказания.

Освобождение несовершеннолетних от наказания. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания.

Замена неотбытой части наказания более мягкой. Условия, при наличии которых неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким. Правила применения условно-досрочного освобождения от наказания к лицу, которому наказание было заменено более мягким.

Погашение судимости. Сроки погашения судимости. Особенности исчисления сроков давности привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КУРСУ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ»

Тема 1. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Основные понятия:
 - а) уголовное право;
 - б) уголовно-правовая норма, ее строение;
 - в) уголовный закон;
 - г) Уголовный кодекс.
2. Принципы уголовного права.
3. Основные этапы развития уголовного законодательства в Республике Беларусь.
4. Действие уголовного закона во времени.
5. Действие уголовного закона в пространстве.
6. Выдача лиц, совершивших преступление.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел I. Гл. 1, 2, ст. 1–9.

Об утверждении Положения об официальном опубликовании и вступлении в силу правовых актов РБ: Декрет Президента РБ от 10.12.98 № 22 // Республика, 1998. 15 дек. № 297; Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства РБ, 1998. № 35. Ст. 888.

О гражданстве: Закон РБ от 18.10.91 № 1181 // Ведомости Верховного Совета РБ, 1991. № 32. Ст. 581.

О Государственной границе Республики Беларусь: Закон РБ от 04.11.92 № 1908 // Ведомости Верховного Совета РБ, 1992. № 31. Ст. 509; Ведомости Нац. собрания РБ, 1999. № 4. Ст. 89).

О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция от 22.01.93г. Раздел IV // Ратифицирована постановлением ВС РБ от 10.06.93г. № 2354–XII (Ведомости ВС РБЮ, 1993. № 28. Ст. 375).

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О состоянии преступности и судимости в Республике Беларусь и задачи судов в условиях проводимой судебно-правовой реформы: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 15.03.91г. № 2 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

- Блум М.И., Тилле А.А., Обратная сила закона. М., 1969.
Блум М.И. Действие советского уголовного закона в пространстве. Рига, 1974.
Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. С.-Пб., 1995.
Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. М., 1967.
Звирбуль В.К., Шупилов В.П. Выдача уголовных преступников. М., 1974.
Ковалев М.И. Советское уголовное право. Курс лекций. Вып. 2: Советский уголовный закон. Свердловск, 1974.
Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм. Волгоград, 1973.
Тилле А.А. Время, пространство, закон. М., 1965.
Ткешеладзе Г.Т. Судебная практика и уголовный закон. Тбилиси, 1975.
Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. М., 1987.
Шаргородский М.Д. Уголовный закон. М., 1948.
Шляпочников А.С. Толкование уголовного закона. М., 1960.

Тема 2. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие преступления.
2. Классификация преступлений и ее практическое значение.

ЗАДАНИЕ

1. Изучить ст. 205 УК (кража) и определить: а) сколько преступлений предусмотрено этой статьей; б) к каким категориям они относятся.

2. Сравните трактовку малозначительности деяния, исключающей его преступность по ч. 2 ст. 7 УК РБ 1960 г. и ч. 4 ст. 11 УК РБ 1999 г. Какие изменения она претерпела?

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел II. Гл. 3, ст. 10 – 12.

ЛИТЕРАТУРА

Беккария Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995.

Дурманов Н.Д. Понятие преступления. М., 1948.

Ковалев М.И. Понятие и признаки преступления и их значение для квалификации. Свердловск, 1977.

Кривоченко Л.Н. Классификация преступлений. Харьков, 1983.

Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969.

Пионтковский А.А. Курс советского уголовного права: В 6 т. Ч. Общая. Т. II. Преступление. М., 1970.

Прохоров В.С. Преступление и ответственность. Л., 1984.

Фефелов П.А. Общественная опасность преступного деяния и основание уголовной ответственности. Основные методологические проблемы. М., 1972.

Шуберт Л. Об общественной опасности преступного деяния / Пер. со словацкого. М., 1960.

Тема 3. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие состава преступления, его значение и соотношение с понятием преступления.

2. Признаки состава преступления.

3. Основные (обязательные) и дополнительные (факультативные) признаки состава преступления.

4. Виды составов преступлений.

ЗАДАНИЕ

Найдите в Особенной части УК примеры формального, материального и усеченного составов преступлений.

ЛИТЕРАТУРА

- Брайнин Я. М.* Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., 1963.
- Дагель П. С., Котов Д. П.* Субъективная сторона преступления и установление. Воронеж, 1974.
- Карпушин М. П., Курляндский В. И.* Уголовная ответственность и состав преступления. М., 1974.
- Коржапский Н. И.* Объект посягательства и квалификация преступления. Волгоград, 1976.
- Коржапский Н. И.* Предмет преступления. Волгоград, 1976.
- Кудрявцев В. Н.* Объективная сторона преступления. М., 1972.
- Михлин А. С.* Последствия преступления. М., 1969.
- Орымбаев Р.* Специальный субъект преступления. Алма-Ата, 1977.
- Паюв Н. И.* Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков, 1982.
- Тер-Акопов А. А.* Бездействие как форма преступного поведения. М., 1980.
- Фаргиев И.* Значение признаков состава преступления, характеризующих потерпевшего // Законность, 1998. № 5. С. 31–33.
- Церетели Т. В.* Причинная связь в уголовном праве. М., 1963.

Тема 4. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие объекта преступления.
2. Виды объектов преступления.
3. Значение объекта преступления для его квалификации.
4. Предмет преступления, его отличие от объекта и юридическое значение.
5. Личность потерпевшего, соотношение этого понятия с понятием объекта преступления и значение для квалификации преступления.

ЗАДАНИЕ

1. Изучить содержание ст. 214 и 313 УК, определить объекты преступлений, предусмотренных этими статьями, и предметы пося-

гательства и объяснить их уголовно-правовое значение (т.е. значение для квалификации преступления).

2. Проанализировать содержание ст. 140 УК и определить, в чем выражается специфика личности потерпевшего от преступления в данном случае и какое уголовно-правовое значение она (специфика) имеет.

3. Найдите составы преступлений с двумя и более объектами.

4. Какой вид объекта положен в основу построения глав Особенной части УК?

5. Влияет ли объект посягательства на определение общественной опасности преступления и личности преступника?

6. Может ли родовый объект выступать и в качестве непосредственного объекта преступления?

7. Что следует понимать под дополнительным объектом уголовно-правовой охраны и какое он имеет правовое значение?

8. В каждом ли общественно опасном деянии имеется предмет преступления?

9. Какое юридическое значение имеют количественные и качественные свойства предмета преступления?

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел I. Гл. 1, ст. 2.

ЛИТЕРАТУРА

Коржаский Н.И. Объект посягательства и квалификация преступления. Волгоград, 1976.

Коржаский Н.И. Предмет преступления. Волгоград, 1976.

Коржаский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.

Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юридическая литература, 1972. С. 150–160.

Никифоров Б.С. Объект преступления. М., 1960.

Тема 5. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие и содержание объективной стороны преступления.

2. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).

3. Общественно опасные последствия.

4. Материальные и формальные составы преступлений.
5. Причинная связь в уголовном праве.
6. Способ, орудия и средства совершения преступления.
7. Время, обстановка и место совершения преступления.

ЗАДАНИЕ

1. Изучить ст. 159 и 428 УК и определить, какие деяния образуют объективную сторону составов преступлений, предусмотренных этими статьями.

2. Изучить ст. 207 и 208 УК и определить, какой – формальный или материальный – состав имеют преступления, предусмотренные этими статьями.

3. Изучить ч. 1 ст. 139 и ст. 209 УК и определить, в чем выражаются последствия преступлений, предусмотренных этими статьями, и какое юридическое значение они имеют.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел I. Гл. 1, ст. 1, 3.

ЛИТЕРАТУРА

- Кудрявцев В. Н.* Объективная сторона преступления. М., 1972.
Михлин А. С. Последствия преступления. М., 1969.
Тер-Акопов А. А. Бездействие как форма преступного поведения. М., 1980.
Церетели Т. В. Причинная связь в уголовном праве. М., 1963.

Тема 6. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны состава преступления.
2. Формы вины.
3. Виды умысла.
4. Виды неосторожности.
5. Невинное причинение вреда.
6. Понятие ошибки по уголовному праву.
7. Виды ошибок:

а) юридические ошибки: виды и их уголовно-правовое значение;

б) фактические ошибки: виды и их уголовно-правовое значение.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел I. Гл. 1, ст. 3.

Раздел II. Гл. 4, ст. 21-26.

ЛИТЕРАТУРА

Волков Б. С. Мотивы преступлений: (Уголовно-правовое и социально-психологическое исследование). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982.

Ворошилин Е. В., Кригер Г. А. Субъективная сторона преступления. М., 1987.

Дагель П. С. Неосторожность: Уголовно-правовые и криминологические проблемы/ П. С. Дагель. М.: Юридическая литература, 1977.

Дагель П. С., Михеев Р. И. Установление субъективной стороны преступления. Владивосток, 1972.

Джекебаев У. С., Рахимов Т. Г., Судакова Р. Н. Мотивация преступления и уголовная ответственность. Алма-Ата, 1987.

Злобин Г. А., Никифоров Б. С. Умысел и его формы. М.: Юридическая литература, 1972.

Макишвили В. Г. Уголовная ответственность за неосторожность. М., 1957.

Рарог А. И. Вина в советском уголовном праве. Саратов, 1987.

Рарог А. И. Общая теория вины в уголовном праве. М.: ВЮЗИ, 1980.

Утевский Б. С. Вина в советском уголовном праве. М., 1950.

Филановский И. Г. Социально-психологическое отношение субъекта к преступлению. Л., 1970.

Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988.

Тема 7. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие и признаки субъекта преступления.
2. Вменяемость и невменяемость.
3. Уменьшенная вменяемость.
4. Возраст как обязательный признак субъекта преступления.

5. Специальный субъект преступления: понятие, классификация и юридический смысл.

ЗАДАНИЕ

Сравните ст. 10 УК РБ 1960 г. и ст. 27 УК РБ 1999 г. Обратите внимание на некоторые изменения круга преступлений, за которые уголовная ответственность наступает с 14 лет.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел II. Гл. 5, ст. 27–31.

ЛИТЕРАТУРА

Иванов Н. Ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения // Законность, 1998. № 3. С. 43–45.

Мустаханов Р. Вопросы ограниченной вменяемости по УК РФ. // Законность, 1998. № 7. С. 42–44.

Орлов В. С. Субъект преступления по уголовному праву. Изд-во ЛГУ, 1968.

Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. Алма-Ата, 1977.

Сидоров Б. В. Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978.

Тема 8. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие стадий совершения преступления.
2. Оконченное преступление.
3. Приготовление к преступлению и уголовная ответственность за него.
4. Покушение на преступление и уголовная ответственность за него.
5. Добровольный отказ от преступления, его уголовно-правовое значение.
6. Добровольный отказ и деятельное раскаяние: теоретические критерии разграничения.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел II. Гл. 3, ст. 13–15.

ЛИТЕРАТУРА

Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М., 1955.

Караулов В.Ф. Стадии совершения преступления. М.: ВЮЗИ, 1980.

Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. М., 1958.

Папко К.А. Добровольный отказ от преступления по советскому уголовному праву. Воронеж, 1975.

Пиотковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1975.

Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.

Тишкевич И.С. Приготовление и покушение по советскому уголовному праву. М., 1958.

Тема 9. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников и их ответственность.
3. Экссесс исполнителя и неудавшееся соучастие.
3. Формы соучастия.
4. Прикосновенность к преступлению.

ЗАДАНИЕ

Сравните ст. 17 УК РБ 1960г. и ст. 16 УК РБ 1999г. Обратите внимание на характеристику видов соучастия.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел II. Гл. 3, ст. 16–20.

ЛИТЕРАТУРА

Баймурзин Г. Ответственность за прикосновенность к преступлению. Алма-Ата, 1968.

Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев, 1986.

Бурчак Ф.Г. Учение о соучастии по советскому уголовному праву. Киев, 1969.

Быков В. Признаки организованной преступной группы // Законность, 1998. № 9. С. 4 – 8.

Галиакбаров Р. Р. Групповое преступление: постоянные и переменные признаки. Свердловск, 1973.

Галиакбаров Р. Р. Совершение преступления группой лиц. Омск, 1980.

Галиакбаров Р. Р. Квалификация групповых преступлений. М., 1980.

Гришаев П. И., Кригер Г. А. Соучастие по уголовному праву. М., 1959.

Джекебаев У. С. и др. Соучастие в преступлении: криминологические и уголовно-правовые проблемы. Алма-Ата, 1981.

Звечаровский И. Совершение преступления в соучастии: проблема квалификации // Законность, 1999. № 11. С. 31-32.

Кладков А. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии // Законность, 1998. № 8. С. 26-28.

Ковалев М. И. Соучастие в преступлении: В 2 ч. Свердловск, 1960. Организованная преступность. Проблемы, дискуссии, предложения / Отв. ред. А. И. Долгова, С. В. Дьяков. М., 1993.

Прохоров В. С. Соучастие в преступлении // Курс советского уголовного права. Т. 1. Л., 1968.

Смирнов В. Г. Понятие прикосновенности по советскому уголовному праву. Л., 1957.

Солларж В. Соучастие по уголовному праву Чехословацкой Социалистической Республики / Пер. с чеш. М., 1962.

Тельнов П. Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М., 1974.

Трайнин С. Учение о соучастии. М., 1941.

Тема 10. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступления.
3. Крайняя необходимость.

4. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию.
5. Обоснованный риск.
6. Исполнение приказа или распоряжения.

ЗАДАНИЕ

1. Сопоставьте перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, по Уголовному кодексу 1960 г. и по действующему уголовному законодательству. Проследите линию развития данного правового института. Выделите основные изменения, произошедшие в нем.

2. Сопоставьте содержание ст. 34 действующего УК о необходимой обороне с содержанием ст. 13 УК 1960 г. в двух различных редакциях. Проследите линию развития правового института необходимой обороны. Выделите основные изменения, произошедшие в нем.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел II. Гл. 6, ст. 34 – 40.

ЛИТЕРАТУРА

Баулин Ю. В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Харьков, 1991.

Бушуев Г. В. Социальная и уголовно-правовая оценка причинения вреда преступнику при задержании. Горький, 1976.

Козак В. Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости. Саратов, 1981.

Паше-Озерский Н. Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость. М., 1962.

Слуцкий И. И. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность. Л., 1956.

Соколов Н. Н., Чупаленков И. Г. Необходимая оборона. М.: Московский рабочий, 1972.

Старостина Ю. Обязательность приказа как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законность, 2000. № 4. С. 10–12.

Тишкевич И. С. Право граждан на задержание преступника. Мн., 1974.

Ткиченко Л. И. Необходимая оборона по уголовному праву. М.: Юридическая литература, 1979.

Якубович М. И. Вопросы теории и практики необходимой обороны. М., 1961.

Тема 11. ЕДИНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие единого преступления (длящиеся, продолжаемые и составные преступления).
2. Понятие множественности преступлений.
3. Формы множественности преступлений.
4. Повторность преступлений.
6. Совокупность преступлений.
7. Рецидив преступлений.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел II. Гл. 7, ст. 4 – 43.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О практике применения судами Республики Беларусь законодательства о борьбе с рецидивной преступностью: Постановление пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22.06.83г. № 3 // Сборник действующих Постановлений пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994гг.). Часть II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

- Гришанин П. Ф.* Ответственность преступников-рецидивистов по советскому уголовному праву. М., 1974.
- Дагель П. С.* Множественность преступлений. Владивосток, 1969.
- Зелинский А. Ф.* Рецидив преступлений (структура, связи, прогнозирование). Харьков, 1980.
- Караев Т. Э.* Повторность преступлений. М., 1983.
- Кафаров Т. М.* Проблемы рецидива в советском уголовном праве. Баку, 1972.
- Красиков Ю. А.* Множественность преступлений (понятие, виды, наказуемость). М., 1988.
- Криволапов Г. Г.* Множественность преступлений по советскому уголовному праву и установление ее признаков органами внутренних дел. М.: Высшая школа, 1989.

Малков В.П. Множественность преступлений и ее формы по советскому уголовному праву. Казань, 1982.

Малков В.П. Повторность преступлений. Казань, 1970.

Малков В.П. Совокупность преступлений (вопросы квалификации и назначения наказания). Казань, 1974.

Панько К.А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве. Воронеж, 1988.

Пысина Г. Совокупность преступлений: реальная или идеальная// Законность, 1998. № 4. С. 26 – 27.

Яковлев А. М. борьба с рецидивной преступностью. М., 1964.

Тема 12. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Основания уголовной ответственности.
3. Цели уголовной ответственности.
4. Реализация уголовной ответственности.
5. Уголовное правоотношение: субъекты, содержание, основания и момент возникновения; развитие и прекращение.
6. Отличие уголовной ответственности от других видов юридической ответственности.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РФ. Раздел II. Гл. 5, ст. 32, 33.

Раздел III. Гл. 8, ст. 44, 46.

ЛИТЕРАТУРА

Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание. М., 1963.

Кудрявцев В.Н. Закон, поступок, ответственность. М., 1986.

Петрова Г.О. Уголовно-правовое отношение. М.: ВЮЗИ, 1986.

Прохоров В.С. Преступление и ответственность. М., 1986.

Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовые отношения и реализация ими задач уголовного права Российской Федерации. Саратов, 1995.

Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1978.

Тема 13. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НАКАЗАНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие наказания.
2. Система наказаний.
3. Виды наказаний.

ЗАДАНИЕ

1. Какие изменения претерпела норма о назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 72 УК) по сравнению со ст. 39 УК РБ 1960 г.?

2. В какую сторону изменился верхний предел сложения сроков лишения свободы (ст. 73 УК) по сравнению со ст. 40 УК РБ 1960 г.?

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел III. Гл. 8, ст. 44, 46.

Раздел III, Гл. 9, ст. 47–61.

ЛИТЕРАТУРА

Гальперин И. М. Наказание: социальные функции, практика применения. М., 1983.

Карпец И. И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973.

Тема 14. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общие начала и теоретические принципы назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие наказание.
3. Обстоятельства, отягчающие наказание.
4. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
5. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
6. Назначение наказания за неоконченное преступление.
7. Назначение наказания при вердикте присяжных о снисхождении.
8. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
9. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
10. Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности.
11. Назначение наказания по совокупности преступлений.

12. Назначение наказания по совокупности приговоров.
13. Правила сложения наказания.
14. Правила зачета предварительного заключения.
15. Исчисление сроков наказания.

ЗАДАНИЕ

1. Сравните правила назначения наказания по совокупности преступлений по УК РБ 1960 г. (ст. 39) и по УК РБ 1999 г. (ст. 72). Какие изменения в них произошли?
2. Сравните правила назначения наказания по совокупности приговоров по УК РБ 1960 г. (ст. 40) и по УК РБ 1999 г. (ст. 73). Какие изменения в них произошли?

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел III. Гл. 10, ст. 62–76.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О практике назначения судами Республики Беларусь мер уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21.03.90г. № 1 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О практике назначения судами Республики Беларусь дополнительных наказаний: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27.10.71г. № 5 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О практике назначения наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 12.12.96г. № 13 // Сборник действующих постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

О практике назначения судами более мягкого наказания, чем предусмотрено законом: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 14.12.95г. № 14 // Сборник действующих постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

ЛИТЕРАТУРА

Бажанов М. Н. Назначение наказания по советскому уголовному праву. Киев, 1980.

Горелик А. С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. Красноярск, 1991.

Карпец И. И. Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. М., 1961.

Кругликов Л. Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве. Воронеж, 1985.

Ткаченко В. И. Общие вопросы назначения наказания. М.: ВЮЗИ, 1984.

Соловьев А. Д. Вопросы применения наказания по советскому уголовному праву. М., 1958.

Тема 15. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания.
2. Осуждение с условным неприменением наказания.
3. Осуждение без назначения наказания.
4. Превентивный надзор за осужденным.
5. Профилактическое наблюдение за осужденным.

ЗАДАНИЕ

Сравните отсрочку исполнения наказания с условным неприменением наказания по степени правоограничений и диапазону исправительного воздействия на осужденного в режиме испытания по УК РБ 1960 г. и по УК РБ 1999 г.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел III. Гл. 11, ст. 79 – 81.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О практике применения судами республики СТ. 51–2 УК Республики Беларусь: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21.06.78г. № 8 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. – Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О практике по применению условного осуждения: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 14.09.95г. № 9 // Сборник действующих постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. – Мн.: Тесей, 2000.

Тема 16. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Освобождение от уголовной ответственности и освобождение от наказания: сравнительный анализ понятий.
 2. Основания и виды освобождения от уголовной ответственности.
 3. Основания и виды освобождения от наказания.
 4. Давность привлечения к уголовной ответственности и давность обвинительного приговора суда.
 5. Амнистия: понятие, сущность и уголовно-правовое значение.
 6. Помилование: понятие, сущность и уголовно-правовое значение.
 7. Судимость: понятие, сущность и уголовно-правовое значение.
- Погашение и снятие судимости.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел III. Гл. 8, ст. 45.

Раздел III. Гл. 12, 13, ст. 82 – 99.

ЛИТЕРАТУРА

- Аликперов Х.Д.* Преступность и компромисс. Баку, 1992.
- Головко Л.* Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности // Законность, 1998. № 11. С. 37-40.
- Зельдов С.И.* Освобождение от наказания и от его отбывания. М., 1989.
- Квашин В.Е.* Гуманизм советского уголовного права. М., 1969.
- Келин С.Г.* Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974.
- Кригер Р.А.* Условное осуждение и роль общественности в его применении.
- Ломако В.Л.* Применение условного осуждения. Харьков, 1976.

Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. Саратов, 1994.

Михлин А.С. Проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания. М., 1982.

Скибицкий В.В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. Киев, 1987.

Смольников В.Е. Давность в уголовном праве. М., 1973.

Тарханов И.А. Замена наказания по советскому уголовному праву. Казань, 1982.

Ткачевский Ю.М. Давность в советском уголовном праве. М., 1978.

Тема 17. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Основания и цели применения принудительных мер безопасности и лечения.
2. Виды принудительных мер безопасности и лечения.
3. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер безопасности и лечения.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел IV, Гл. 14, ст. 100 – 107.

ЛИТЕРАТУРА

Право и психиатрия / Сост. С.В. Полубинская; Науч. ред. С.В. Бородин. М., 1991.

Протченко Б.А. Принудительные меры медицинского характера. М.: Юридическая литература, 1976.

Тема 18. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Виды наказаний, назначаемых лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет.

2. Применение к лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, принудительных мер воспитательного воздействия; их содержание.

3. Освобождение лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, от наказания.

4. Условно-досрочное освобождение лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет, от отбывания наказания.

5. Сроки давности и сроки погашения судимости по делам о преступлениях лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет.

ЗАДАНИЕ

1. Сравните минимальные и максимальные пределы санкций в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, по УК РБ 1960 г. и по УК РБ 1999 г. Какие изменения они претерпели?

2. Сравните ст. 60 УК РБ 1960 г. и ст. 117 УК РБ 1999 г. Какие новеллы предлагает УК РБ 1999 г. при осуждении несовершеннолетнего с применением вместо наказания принудительных мер воспитательного характера?

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел V. Гл. 15, 16, ст. 108 – 121.

ЛИТЕРАТУРА

Астемиров З. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. М., 1970.

Бабаев М. М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. М., 1968.

Скрябин М. А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. Казань, 1988.

СБОРНИК ЗАДАЧ ПО КУРСУ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ»

Тема 1. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ЗАДАЧА 1

Ш., гражданин Республики Беларусь, признан виновным в совершении на территории Шумилинского района Гомельской области пяти краж чужого имущества, умышленном повреждении чужого имущества, а также в совершении в г. Смоленске Российской Федерации разбойного нападения по предварительному сговору группой лиц и угона транспортного средства с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Витебского областного суда приговор в отношении разбойного нападения по предварительному сговору группой лиц и угона транспортного средства с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, совершенных в г. Смоленске Российской Федерации, отменен, дело производством прекращено, поскольку данные преступные деяния Ш. совершил на территории другого государства, на которую действие законодательства Республики Беларусь не распространяется.

Согласны ли Вы с позицией судебной коллегии по уголовным делам?

ЗАДАЧА 2

Бывшие спортсмены И., П. и С. договорились об ограблении квартиры находившегося в командировке предпринимателя Н. 20 декабря 1999 г. они угнали припаркованную у одного из жилых домов г. Минска автомашину марки «Мерседес», перекрасили ее, сменили регистрационные номера и спрятали в чужом гараже.

31 декабря 2000 г. соучастники на похищенной автомашине захватили направлявшуюся в школу дочь охранника К., который по поручению предпринимателя Н. нес охрану его квартиры. Обращаясь с девочкой как с заложницей, они заставили охранника покинуть охраняемую квартиру и прибыть на квартиру И. для переговоров об условиях ее освобождения. Добившись при помощи угроз и побоев от К. подчинения, И., П. и С. в двенадцатом часу ночи отключили охранную сигнализацию, проникли в квартиру Н. и похитили оттуда ценности. Чтобы избавиться от свидетеля, нанесли охраннику К. несколько сильных ударов по голове металлическим прутот и, считая его убитым, оставили в ограбленной квартире, покинув ее уже за полночь.

2 января 2001 г. К. обнаружили еще живым сотрудники милиции, включившиеся в розыск по заявлению его жены о пропаже мужа и дочери. Он умер в больнице, не приходя в сознание, 7 января 2001 г. После продажи добытого преступным путем имущества и дележки денег группировка И.-П.-С. распалась. И. скрывался в Самаре и был задержан милицией в январе 2001 г. При этом выяснилось, что он находится в розыске, объявленном МВД РФ по делу о разбойном нападении, совершенном в Москве в июле 1998 г. вместе с П.

П. – гражданин Казахстана – перебрался в свою республику и был задержан там местными правоохранительными органами. При этом также выяснилось, что он находится в розыске властями Беларуси в связи с разбойным нападением, совершенным в июле 1998 г. вместе с И.

С. – лицо без гражданства – эмигрант из Эстонии, задержан пограничниками этой республики при попытке нелегального перехода российско-эстонской границы в январе 2001 г.

1. *Может ли быть выдан И. белорусским властям российскими?*
2. *Может ли быть выдан П. властями Казахстана белорусским властям?*
3. *Может ли быть выдан С. Эстонией белорусским властям?*

ЗАДАЧА 3

3 января с поезда Москва–Владивосток на ст. Чита «скорой помощью» была снята гражданка Б. с признаками острого отравления и направлена в больницу. Через 4 часа она в больнице скончалась.

Расследованием было установлено, что перед отъездом из г. Минска 28 декабря муж Б. Х. в целях отравления насыпал ей в чай медленно действующий яд.

- 1. Определите время совершения преступления.*
- 2. По какому закону Х. должен нести ответственность за убийство Б.?*

ЗАДАЧА 4

В поезде Белосток-Москва недалеко от границы Беларуси с Россией между пассажирами А. и К. возникла ссора, перешедшая в драку. Во время драки К. ножом нанес А. ранение в живот. По прибытии в г. Смоленск А. был помещен в больницу и, несмотря на принятые меры, скончался.

- 1. Определите место совершения К. преступления.*
- 2. По закону какой республики он должен нести уголовную ответственность?*

ЗАДАЧА 5

С., находясь в заграничной командировке, нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на пешехода, смертельно травмировав его. За это он был осужден к 4 годам лишения свободы. Отбыв наказание, С. возвратился в Республику Беларусь.

Как должен был быть решен вопрос об уголовной ответственности и наказании С.?

ЗАДАЧА 6

П., родившийся за границей в семье белорусских граждан, приехал на жительство в Республику Беларусь, где через некоторое время совершил злостное хулиганство.

Подлежит ли П. уголовной ответственности?

ЗАДАЧА 7

Житель Республики Беларусь П., приехав в г. Иваново, совершил убийство и скрылся с места происшествия. Через некоторое время он был задержан в г. Киеве.

- 1. По закону какой республики подлежит уголовной ответственности П.?*
- 2. Дайте характеристику принципов действия уголовного закона в пространстве.*

ЗАДАЧА 8

Жители г. Минска Г. и П. с целью хищения имущества пассажиров проникли в багажный отсек самолета, следовавшего рейсом

Минск–Ереван. Указанные лица были задержаны с похищенным имуществом при выходе из аэропорта г. Еревана.

1. *Определите место совершения преступления.*
2. *Уголовный закон какой республики должен быть применен в данном случае?*

ЗАДАЧА 9

К. в течение ряда лет нигде не работал, систематически пьянствовал и избивал жену, детей, глумился над тещей. Явившись домой после нескольких дней отсутствия, называя «нахлебниками», жестоко оскорбил жену и ее мать. Супруга К. в ответ на действия мужа, будучи в состоянии сильного душевного волнения, нанесла ему множество ударов топором по голове и другим частям тела. В результате полученных ранений К. скончался.

За совершенное деяние супруга К. была привлечена к уголовной ответственности по п. 6 ч. 2 ст. 139 УК РБ. Суд переквалифицировал действия виновной на ст. 141 УК РБ исходя из того, что убийство ею было совершено в состоянии сильного душевного волнения.

Какой вид конкуренции имеет место в данном случае?

ЗАДАЧА 10

Начальник почтового отделения в г. Минске И. сфабриковал несколько подложных почтовых переводов на свое имя в г. Ялту, где и был задержан при получении денег по почтовым переводам.

По закону какой республики он подлежит уголовной ответственности?

Вариант

Как решить вопрос в случае, если несколько переводов в течение года были разосланы и деньги получены в городах нескольких республик (Тбилиси, Санкт–Петербург, Ереван)?

Тема 2. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

Трое пятнадцатилетних подростков похитили с дачного участка несколько тыкв на сумму, составляющую около половины минимальной заработной платы, установленной белорусским законодательством на момент хищения.

Определите, является ли преступлением деяние, совершенное подростками.

ЗАДАЧА 2

После ссоры со своей женой Еленой С. решил забрать видеоманитофон и уйти из дома. Когда жена потребовала оставить видеоманитофон, он грубо оттолкнул ее и ушел. Елена обратилась в милицию с заявлением, в котором доказывала, что видеоманитофон принадлежит лично ей, что он подарен сослуживцами еще до свадьбы, в день рождения. Она просила возбудить уголовное дело о разбое, С. взять под стражу, а магнитофон возвратить.

1. Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 207 УК (насилие либо угроза применения насилия с целью непосредственного завладения имуществом (разбой) и оцените изложенные в задаче фактические обстоятельства с позиции признаков, образующих понятие преступления.

2. Является ли преступлением деяние, совершенное С.?

ЗАДАЧА 3

Супруги-пенсионеры И. владели приусадебным участком земли и выращивали на нем картофель. В одном году они позволили обработать землю и посадить картофель своему зятю П., договорившись, что урожаем обе семьи будут пользоваться сообща. К осени между семьями испортились отношения, и старики И. вообще отказали зятю в посещении усадьбы. Тогда П. ночью тайно выкопал весь урожай картофеля, которого набралось 14 ведер, и вывез его на автомашине.

Супруги И. обратились в милицию с просьбой о привлечении П. к уголовной ответственности за кражу.

1. Ознакомьтесь со ст. 205 УК и дайте оценку содержания задачи с позиции понятия преступления.

2. Является ли преступлением деяние, совершенное П.?

ЗАДАЧА 4

В связи с расторжением брака и невозможностью совместного проживания С. по решению суда был выселен из квартиры. С. из города выехал, однако через некоторое время вернулся, и его бывшая жена Н. разрешила ему временно ночевать на кухне, поскольку С. негде было жить. Уходя на работу, Н. дверь в комнату запирала на замок. Через несколько недель она обнаружила, что у нее пропали шерстяная кофта и кожаные сапоги. Было установлено, что эти вещи

взял С. и, с целью достать деньги на спиртное, продал их неизвестным лицам. Приговором суда С. был осужден за содеянное по ст. 205 УК РБ.

Президиум областного суда отменил приговор и дело прекратил на том основании, что в данном случае имеет место самовольная реализация имущества, принадлежащего другому члену семьи, и возникший между бывшими супругами конфликт вытекает из гражданско-правовых отношений.

1. По каким признакам следует отграничивать преступление от гражданско-правового проступка?

2. Обоснованно ли решение областного суда?

ЗАДАЧА 5

А., судимый ранее за грабежи, в трамвае из сумки Л. похитил кошелек, думая, что в нем содержится значительная сумма денег. Фактически в кошельке находились проездной билет и телефонная карточка.

Милицией было отказано в возбуждении уголовного дела по ч. 4 ст. 11 УК РБ.

Обоснованно ли данное решение?

Тема 3. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

Б. и М. ночью проникли в помещение универсама с целью совершить кражу. Включив карманный фонарик, они увидели перед собой манекен мужчины и решили, что это сторож. М. бросился бежать, а Б. выстрелил из пистолета в манекен, повредив надетый на него костюм.

Содержатся ли в действиях Б. и М. признаки какого-либо состава преступления? Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 139, 205 и 218 УК.

ЗАДАЧА 2

Рабочий совместного белорусско-итальянского предприятия П., используя свое служебное положение, завладел находившимся в конторе предприятия персональным компьютером «IBM» стоимостью 700 долларов США. В ходе проведенной на предприятии ревизии этот факт был вскрыт. П. уволили. Но, поскольку он возвратил предприятию

компьютер, итальянские партнеры высказали просьбу о непривлечении П. к уголовной ответственности.

Имеются ли в этом деянии признаки какого-либо состава преступления? Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 33 и 210 УК.

ЗАДАЧА 3

Инженер С. изобрел и изготовил портативный агрегат для извлечения цветных металлов из жидких отходов производства. Установив этот агрегат в месте стока отходов, он за два года извлек 136 г золота, 11 кг серебра, 7 кг очищенной красной меди. Впоследствии С. золото и серебро продал, получив крупную прибыль.

1. Причинен ли действиями С. ущерб какому-либо объекту?
2. Содержатся ли в его деянии признаки какого-либо преступления? Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 205, 223 и 233 УК.

ЗАДАЧА 4

Ч. на заводе изготовил малокалиберный пистолет. Через 4 месяца во время драки он выстрелом из этого оружия ранил в бедро С. и причинил ему тяжкие телесные повреждения. Действия Ч. были квалифицированы по ч. 2 ст. 295 УК РБ и ч. 3 ст. 339 УК РБ.

К какому виду относятся составы преступлений, совершенных Ч.?

Тема 4. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

Бывший воин-афганец, инвалид I группы В. возненавидел своего бывшего сослуживца П., который с войны возвратился целым и невредимым, завел собственное дело и разбогател; к тому же из своей бывшей квартиры, как раз над квартирой В., устроил что-то вроде дома свиданий и постоянно мешал соседу шумом.

После одной особенно шумной, по выражению обвиняемого, «оргии» В., подождав, когда разойдутся все «гости», позвонил в дверь квартиры П., а когда тот появился в проеме двери, ударом ножа в область горла убил его и возвратился в свою квартиру.

Спустя некоторое время, успокоившись и наметив план дальнейших действий, В. возвратился к месту преступления, снял с руки убитого дорогие часы, извлек из кармана куртки бумажник с деньгами и документами, а также ключи от автомашины, припар-

кованной у дома, затем сел в эту автомашину и выехал за город. На следующий день В. был задержан на трассе Минск–Москва.

На допросе он утверждал, что убил «негодяя», а машиной, вещами и деньгами убитого завладел, чтобы скрыться и «начать новую жизнь».

На основании ст. 139, 205, 207, 214 УК определите, какие преступления совершил В., каковы объекты этих преступлений и предметы посягательств.

ЗАДАЧА 2

П., остановившись на ночлег у дальнего родственника Ш., служившего участковым инспектором, похитил у последнего пистолет и патроны к нему, которые были выданы Ш. в связи с неблагоприятной криминальной ситуацией в районе.

Определите объект и предмет преступления. По предмету преступления квалифицируйте содеянное.

В чем разница между предметом преступления и орудием совершения преступления?

ЗАДАЧА 3

А. проник в гардероб правления облпотребсоюза и похитил оттуда пальто, шапку и портфель, принадлежавшие работникам этой организации И. и Ф.

Определите объект совершенного А. преступления.

ЗАДАЧА 4

Приемщица почтового отделения В. систематически вскрывала сданные гражданами посылки и похищала оттуда носильные вещи, продукты и другие ценности.

Определите объект и предмет совершенного преступления.

ЗАДАЧА 5

К. и Б. из мести пытались обвинить колхозного бригадира С. в хищении колхозного зерна. Для этого они ночью взяли с тока пять мешков пшеницы, привезли к дому С. и сбросили во дворе.

Что является непосредственным объектом действий К. и Б.?

ЗАДАЧА 6

И. и П. находились в ресторане «Маяк». Незадолго до закрытия ресторана И. встала в очередь за получением пальто. В это время

гражданин С. передал ей жетон с просьбой получить его пальто. Взяв жетон, И. передала его П., договорившись с ней о завладении пальто С. Получив пальто и шляпу С., И. с П. сели в такси и скрылись.

Определите объект преступления, совершенного И. и П.

ЗАДАЧА 7

Р., находившийся в нетрезвом состоянии, ночью стучал в окно сторожевой будки ОРСа, а затем, обозвав сторожа Б. нецензурными словами, ушел домой. Через некоторое время Р. снова пришел к сторожевой будке, стучал в окно, разбил стекла и обзывал Б. непристойными словами. Прибывший по вызову Б. сотрудник милиции предложил Р. следовать в отделение милиции. Однако последний отказался выполнить это требование, оказал сопротивление работнику милиции, ударил его кулаком в лицо.

На какой объект посягал Р.?

ЗАДАЧА 8

Л. и Т., встретив ночью на улице В., избили его, причинив ему менее тяжкое телесное повреждение. По делу установлено, что мотивом избиения послужило намерение Л. отомстить В. за то, что последний ранее, на дискотеке, избил его.

Суд осудил Л. и Т. за хулиганство по ст. 339 УК РФ, сославшись в приговоре на беспричинность действий виновных, совершенных ими в общественном месте в присутствии трех подростков.

Правильно ли определил суд объект совершенного преступления?

ЗАДАЧА 9

Т. поссорился ночью со своей сожительницей С., и та ушла из дома. Выйдя вслед за ней на улицу, он увидел С., разговаривавшую с незнакомым мужчиной, и, полагая, что это человек, с которым С. встречается, нанес ему удар ножом, причинив менее тяжкое телесное повреждение.

Определите объект преступления, совершенного Т.

ЗАДАЧА 10

В пассажирском поезде Ф. познакомился с сехавшей с ним в одном вагоне П. Пригласив П. выйти с ним в тамбур вагона, Ф. стал отнимать у П. сумку, а когда последняя оказала сопротивление, ударил ее в шею ножом, причинив П. смертельное ранение.

Определите объект совершенного Ф. преступления.

ЗАДАЧА 11

Г., будучи проводником вагона поезда, следовавшего по линии Гродно–Унеча, на станции Березина разрешила посадку в обслуживаемый ею вагон девяти безбилетным пассажирам, предупредив их о том, что билеты они купят в вагоне. В пути следования Г. продала им использованные билеты до станции Унеча, а вырученные деньги обратила в свою пользу.

Определите объект преступления, совершенного Г.

Тема 5. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

Ш. и К. по обоюдному согласию решили переплыть широкую реку. Примерно на середине реки К. обессилел и стал просить Ш. помочь ему. Однако Ш. помощи ему не оказал. К. утонул. Ш., объясняя свое поведение, показал, что он опасался утонуть сам при попытке спасти К.

1. *Образует ли бездействие Ш. объективную сторону преступления?*

2. *Изменится ли решение этого вопроса в том случае, если бы Ш. специально увлек К. переплыть реку, заведомо зная, что он плохо плавает, а затем, когда К. стал тонуть, преднамеренно не оказал ему помощь, хотя имел возможность оказать таковую?*

ЗАДАЧА 2

Двое подростков из озорства закрыли на наружную задвижку дверь железнодорожной будки, в которой находился стрелочник К. Зная, что через разъезд без остановки должен проходить скорый поезд, К. за 10 минут до подхода решил выйти из будки, чтобы перевести стрелку и пропустить поезд. Однако дверь оказалась запертой.

Когда ему удалось взломать дверь и выбраться из будки, поезд прошел стык стрелок и выходил на занятый путь. К. подавал сигнал «остановить поезд», но расстояние между прибывающим и стоящим на пути поездами было незначительным, вследствие чего произошло столкновение поездов, повлекшее тяжкие последствия.

К. утверждал, что в неожиданно для него возникшей ситуации он физически не мог выполнить действий, необходимых для предотвращения столкновения поездов.

Имеются ли основания оценить данную обстановку как непреодолимую силу, исключаящую ответственность К. за невыполнение подлежащих, входивших в его обязанности действий, направленных на предотвращение столкновений поездов?

ЗАДАЧА 3

К. примерно в час ночи возвратился домой с охоты. Войдя в квартиру, расположенную на 2-м этаже, он увидел неизвестного мужчину и разбросанные по комнате вещи. К. направил на неизвестного ружье, потребовал поднять руки вверх и подойти к нему. Однако неизвестный резко бросился к окну, выбил раму и попытался выпрыгнуть. В этот момент К. произвел в него выстрел.

Спустившись вниз, К. обнаружил, что неизвестный, оказавшийся П., мертв. Судебно-медицинская экспертиза не обнаружила на теле П. следов выстрела и установила, что смерть наступила от перелома костей основания черепа, который мог быть им получен при падении со 2-го этажа на асфальт.

Состоят ли действия К. в причинной связи со смертью П.?

ЗАДАЧА 4

Водитель «Жигулей» П. у перекрестка дорог нарушил правила дорожного движения: он не пропустил движущийся по встречной полосе мотоцикл и начал поворот налево. Как раз на встречной полосе движения двигатель автомашины заглох, машина остановилась, преградив движение. В результате сложившейся ситуации мотоциклист С., едва не налетев на остановившиеся «Жигули», сначала резко затормозил, а затем принял вправо, выскочил на обочину дороги, где в 15 метрах позади автомобиля сбил маленькую девочку, причинив тяжкий вред ее здоровью. Расследованием установлено, что мотоциклист С. тоже нарушил правила дорожного движения, а именно: при возникновении видимого препятствия не принял достаточных мер к снижению скорости вплоть до полной остановки мотоцикла, экстренное торможение применил неграмотно. Между тем техническая возможность избежать наезда на девочку имелаась.

Проанализируйте изложенные фактические обстоятельства дела с точки зрения учения о причинной связи в уголовном праве, ознакомьтесь с содержанием ст. 317 УК и определите, кто подлежит уголовной ответственности за наезд.

ЗАДАЧА 5

Б. был признан виновным в том, что, работая техником на строительстве жилого дома, допустил нарушение правил техники безопасности, в результате чего погиб рабочий А. Б. поручил рабочим поднять трубы с первого этажа на четвертый и, разъяснив способ подъема труб, ушел на другой объект. После его ухода А. вопреки указаниям, по собственной инициативе изменил процесс поднятия труб, в результате чего упал с четвертого этажа и получил смертельные телесные повреждения.

Есть ли причинная связь между действиями Б. и смертью А.?

ЗАДАЧА 6

Шофер А., следуя ночью на автомашине по автострате, не переключил фары на ближний свет при встречном транспорте и ослепил водителя Б. Последний резко затормозил, и ехавший вблизи с ним водитель В. ударился в его трактор. В результате этого шоферу В. было причинено менее тяжкое телесное повреждение, а машина его была сильно повреждена. Из заключения судебно-автотехнической экспертизы и других материалов дела следовало, что каждый из трех шоферов допустил нарушение правил дорожного движения: А. не переключил фары на ближний свет, Б. находился в нетрезвом состоянии, а В. не соблюдал дистанцию следования за впереди идущим трактором.

Какие нарушения находятся в причинной связи с наступившей аварией?

ЗАДАЧА 7

Шофер автобуса М., стремясь избежать наезда на пешехода Л., переходившего улицу в неположенном месте, резко затормозил. Находившийся в автобусе пассажир Г., пытаясь ухватиться за поручни, толкнул плечом в лицо сидевшую рядом К., причинив ей менее тяжкие телесные повреждения.

1. Можно ли считать, что Г. совершил действия в уголовно-правовом смысле?

2. С действиями каких из указанных в задаче лиц находятся в причинной связи наступившие последствия?

ЗАДАЧА 8

С. после длительного употребления спиртных напитков пришел к себе в квартиру, где лежал его парализованный отец, с которым он был в плохих отношениях. Вспомнив свои «обиды», С. подошел к

отцу и стал его бить ребром ладони по лицу и по шее, душить руками, от чего последний скончался.

1. Дайте анализ объективной стороны действий С.
2. Какое уголовно-правовое значение имеет способ совершения преступления?

ЗАДАЧА 9

З., Ч. и Н. по сговору между собой напали на Л. З. нанес потерпевшему удар кулаком в лицо, а Н., ударив его ногой в живот, свалил на землю. Затем З. ударил потерпевшего носком ботинка в висок. После этого Ч. снял с потерявшего сознание Л. плащ.

Ознакомьтесь со ст. 207 УК РФ, проанализируйте объективную сторону и дайте юридическую характеристику преступным действиям названных лиц.

ЗАДАЧА 10

Г. со своей четырехлетней дочерью Маргаритой ждала на платформе электропоезд. Решив переписать расписание поездов, Г. оставила Маргариту на скамейке, попросив сидящую рядом П. посмотреть за дочерью. П. согласилась. Во время отсутствия матери Маргарита подошла к краю платформы, оступилась и упала, ударившись головой о рельсы, в результате чего наступила смерть.

Можно ли считать, что смерть ребенка находится в причинной связи с поведением ее матери или П.?

ЗАДАЧА 11

Врач К. находилась в очередном отпуске и поездом возвращалась с курорта. У одного пассажира произошел сердечный приступ, о чем начальник поезда объявил по радио и просил едущих медиков оказать больному срочную помощь. Поскольку никто из пассажиров не знал о ее профессии, К. на эту просьбу не отреагировала и к больному не пошла, посчитав, что это сделает кто-либо другой. По заключению судебно-медицинского эксперта своевременное вмешательство могло бы предотвратить смерть больного.

Назовите основания и пределы ответственности за бездействие.

ЗАДАЧА 12

Водитель грузовой машины К., нарушив правила безопасности движения, посадил в кузов самосвала людей. Во время погрузки при подаче машины назад К. соблюдал все правила предосторожности и

требования безопасности. Однако в этот момент неожиданно для водителя из кузова выпрыгнул П., попал под заднее колесо машины и от полученных повреждений скончался.

1. Имеется ли в действиях водителя К. объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 317 УК РБ?

2. Находится ли гибель П. в причинной связи с действиями водителя?

ЗАДАЧА 13

Г., механик автобазы, по халатности выпустил из гаража без надлежащей проверки служебную машину, закрепленную за водителем А. В тот же день А., с большой скоростью следуя на территории населенного пункта, грубо нарушил правила безопасности движения: с правой стороны проезжей части перешел на левую сторону и совершил наезд на 13-летнего И., который на месте происшествия скончался.

Имеются ли в данном случае необходимые условия для привлечения Г. к уголовной ответственности за бездействие по ст. 318 УК РБ?

Тема 6. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

И., боясь, что Г. может донести органам власти о совершенном И. преступлении, решил избавиться от того. Угостив Г. спиртными напитками, И. пригласил его купаться и предложил переплыть р. Неман. Г. не соглашался, ссылаясь на то, что плохо плавает. И. обещал в случае необходимости помочь ему. На таком условии Г. поплыл с И. на противоположную сторону реки. Когда же Г. почувствовал, что дальше плыть не может, и стал просить о помощи, И. проплыл мимо и, оставив Г. в беспомощном состоянии, возвратился на берег. Убедившись в том, что Г. утонул, И. здесь же, на берегу, закопал в землю его одежду.

1. Определите мотив, цель и форму вины преступления, совершенного И.

2. По какой статье УК – 139 (убийство) или 159 (оставление в опасности) – надлежит его квалифицировать?

ЗАДАЧА 2

Лейтенант милиции Н, придя с дежурства в отделение милиции, вынул из кобуры пистолет системы Макарова со снаряженным магазином. Затем он начал разряжать пистолет и проверять его работу. При этом он отвел пальцем курок в крайнее заднее положение, несколько раз произвел спуск курка нажатием на спусковой крючок; затем он несколько раз ставил курок в крайнее заднее положение неполным отведением затвора назад и производил нажатие на спусковой крючок. При очередном повторении этой операции Н., сам того не заметив, вогнал патрон в патронник, в результате чего произошел выстрел, которым был убит находившийся в комнате сотрудник милиции Л.

Проанализируйте объективную сторону содеянного Н.

ЗАДАЧА 3

Т. и Р. пришли в общежитие завода к своим знакомым Д. и П., вместе с которыми распивали спиртные напитки. Через некоторое время Д. и П. шутя вытолкнули Т. из комнаты в коридор. Т. пытался оттолкнуть П. и вновь проникнуть в комнату. В процессе возникшей между ними возни Т. в коридоре нечаянно опрокинул одно из двух рядом стоящих ведер с жидкостью. В опрокинутом ведре оказалась вода. П. собрала тряпкой воду и в шутку ударила Т. мокрой тряпкой по лицу. В тот момент, когда П. хотела скрыться в комнате, Т. схватил второе ведро и выплеснул из него жидкость в приоткрытую дверь на П. В ведре оказался бензин. Попад на зажженную газовую плиту, он воспламенился, пламя охватило стоявшую возле плиты Д., и ей были причинены ожоги, относящиеся к тяжким телесным повреждениям. В результате возникшего пожара сгорело имущество на значительную сумму.

Как пояснил Т., он считал, что во втором ведре, как и в первом, была вода, а поэтому в порядке шутки он хотел облить Д. и П. водой, тем более что П. его ударила непосредственно перед этим мокрой тряпкой. Ведра действительно были одинаковыми и стояли рядом — одно с водой, другое с бензином.

1. Виновен ли Т. в содеянном?
2. Если да, то какова форма его вины?

ЗАДАЧА 4

П. избил Д., сына (1998 г. р.) своей сожительницы, нанеся ему 10-12 ударов по голове и другим частям тела, причинив ребенку тяжкие телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы,

сопровождающейся кровоизлиянием под твердую и мягкую мозговые оболочки, повлекшие смерть потерпевшего.

Осужденный показал в суде, что поведение мальчика раздражало его и он нанес Д. несколько ударов по голове и телу. Когда у Д. пошла кровь, он вытер ее. Поскольку Д. не успокаивался, П. вновь нанес мальчику несколько ударов по голове. От одного из них Д. упал со стола на пол. Лишь когда П. обнаружил потерпевшего без сознания, он вызвал медицинскую помощь.

По заключению судмедэксперта у Д. наряду с черепно-мозговой травмой имелись: закрытый перелом обеих костей левого предплечья, кровоподтеки и ссадины лица и волосистой части головы. Только в голову было нанесено не менее 10 – 12 ударов тупым предметом.

Прокурор в своей речи просил суд квалифицировать содеянное П. по п. 2 ч. 2 ст. 139 УК РБ, так как нанесение малолетнему Д. большого количества ударов руками в жизненно-важный орган – голову на протяжении длительного времени свидетельствует об осознании виновным неизбежности или возможности смерти.

Адвокат подсудимого считал, что действия П. следует квалифицировать по ч. 3 ст. 147 УК РБ, так как в ходе предварительного следствия не установлен умысел П. на лишение жизни малолетнего ребенка. Об этом свидетельствует то, что после нанесения ударов П. принимал меры к спасению ребенка: вызвал медицинскую помощь, сопровождал в больницу, тяжело переживал случившееся.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям П.

ЗАДАЧА 5

К. поздно вечером, управляя лошадью, запряженной в сани, в которых находились кроме него жена и Т., двигался в направлении моста через реку. Следуя по середине дороги, он допустил столкновение с грузовой автомашиной при следующих обстоятельствах. Лошадь была ослеплена светом фар встречной машины. От испуга она помчалась галопом. К. пытался ее придержать, натягивая вожжи, но безрезультатно.

При движении по мосту сани раскатились, боком пошли к центру дороги ближе к полосе встречного движения и боком ударились о встречную машину, попав под ее переднюю часть. Самого К. и жену выбросило из саней. Т. были причинены тяжкие телесные повреждения, повлекшие ее смерть.

- 1. Виновен ли К. в содеянном?*
- 2. Если да, то какова форма его вины?*

ЗАДАЧА 6

Бригада рабочих подсобного хозяйства проводила заготовку сена. Когда С. направился по деревянному мостику к машине, чтобы ехать в город, рабочие бригады К. и З., по существовавшему в деревне обычаю, решили искупать С. в воде. С этой целью они столкнули его в воду. Он некоторое время плыл по реке, а потом утонул.

З. и К. были осуждены за умышленное убийство С. при отягчающих обстоятельствах (из хулиганских побуждений).

Согласны ли вы с данной квалификацией действий З. и К.?

ЗАДАЧА 7

М., неоднократно на почве неприязненных отношений угрожавший убить свою жену, нанес ей сзади удар топором, однако промахнулся и причинил менее тяжкие телесные повреждения своей трехлетней дочери, которая находилась в это время на руках у матери.

В совершении какого преступления виновен М., и в какой форме выражена его вина?

ЗАДАЧА 8

Т., намереваясь получить страховое вознаграждение, ночью поджег свой дом, когда там спали двое его квартирантов. Боясь разоблачения, он не предупредил их, надеясь, что они успеют выбежать из дома. Между тем квартиранты погибли в огне.

- 1. Какова форма вины Т.?*
- 2. Изменится ли она при условии, что квартиранты были больны и не могли самостоятельно передвигаться?*

ЗАДАЧА 9

Медсестра детского сада Г. во время завтрака детей заметила, что годовалая Надя М. плохо ест.

Считая, что Надя заболела, Г. дала ей таблетку тетрациклина в неразмельченном виде. Таблетка закрыла девочке гортань, в результате чего наступила смерть.

- 1. Есть ли в действиях Г. состав преступления?*
- 2. Если есть, то какова его субъективная сторона?*

ЗАДАЧА 10

Б., 16 лет, во время перемены на лестничной площадке школы, где он учился в 10 классе, нанес два удара кулаком в живот ученику 8 класса Ю., повредив при этом ему почку, которая впоследствии была удалена.

По заключению судебно-медицинской экспертизы тяжкие последствия в данном случае наступили в результате имевшегося у Ю. заболевания, о котором не догадывался ни он, ни его родители.

Определите психическое отношение Б. к тяжким последствиям его действий.

ЗАДАЧА 11

С., имея намерение покатать знакомых девушек, больше часа дежурил на стоянке служебных машин. Увидев, что один из водителей оставил в машине ключ для зажигания, С., воспользовавшись этим, уехал к себе домой. Покатав девушек, С. через три часа вернул машину на место. В кабине водителя он оставил записку с благодарностью и 15 долларов США, которые просил внести в бухгалтерию организации за амортизацию и за израсходованный бензин.

- 1. Виновен ли С. в совершении преступления (ст. 214 УК РБ)?*
- 2. Какое значение имеют в данном случае мотивы содеянного?*

ЗАДАЧА 12

Р. нашел кустарно изготовленный пистолет. В тот же день он, будучи в нетрезвом состоянии, принес этот пистолет в квартиру П. Показывая его хозяину, Р. по неосторожности выстрелил, смертельно ранив вошедшую в этот момент супругу П.

- 1. Есть ли в действиях Р. состав преступления?*
- 2. Если есть, то какова его субъективная сторона?*

ЗАДАЧА 13

Группа колхозников бетонировала ирригационный канал глубиной 65 см, проходивший недалеко от дома Н. В связи с тем, что дерево, стоявшее около канала, мешало бетонированию, председатель колхоза Ш., присутствовавший на месте работ, дал указание спилить его. В это время Н. с грудным ребенком на руках подошла к колхозникам и стала выяснять причины, побудившие их спилить дерево. Между Н. и Ш. произошла ссора, во время которой Ш., стоявший в канале, схватил Н. за руку и резко дернул. От внезапного рывка она упала, ударилась головой о бетонированный откос и от полученных повреждений скончалась.

- 1. Есть ли в действиях Ш. состав преступления?*
- 2. Если есть, то какова его субъективная сторона?*

ЗАДАЧА 14

К. намеревался угрожать убийством судье в связи с рассмотрением последним конкретного судебного дела. Однако по ошибке К. угрожает Л., внешне похожему на указанное лицо.

1. *Определите вид ошибки.*

2. *Квалифицируйте действия К. Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 186 и 389 УК.*

ЗАДАЧА 15

Медицинская сестра А. по ошибке путем инъекции вводит в организм пациента вместо необходимого лекарства другой препарат, в результате чего наступает смерть потерпевшего.

1. *Определите вид ошибки.*

2. *Квалифицируйте действия А. Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 162 УК.*

ЗАДАЧА 16

З. наносит потерпевшему С. удар кулаком в лицо, думая этим причинить легкий вред его здоровью. Однако от удара потерпевший падает на асфальт и разбивается насмерть.

1. *Определите вид ошибки.*

2. *Квалифицируйте действия З. Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 144 и 153 УК.*

ЗАДАЧА 17

Г. вскрывает сейф, намереваясь совершить кражу чужого имущества в крупном размере, однако сейф оказывается пустым.

1. *Определите вид ошибки.*

2. *Квалифицируйте действия Г. Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 205 УК.*

ЗАДАЧА 18

К. и С. похитили из правления колхоза сейф, считая, что там находится около 1 млн руб. На самом деле в сейфе оказалось более 5 млн руб.

Будет ли ошибка указанных лиц иметь какие-либо последствия?

ЗАДАЧА 19

Ф. получил от В. в долг купюру достоинством 5 тыс. Последний, желая подшутить над Ф., заявил, что купюра фальшивая и он сам ее изготовил. Поверив в это, Ф. сбыл деньги на рынке.

1. К какому виду относится ошибка, допущенная Ф.?
2. Можно ли привлечь его к уголовной ответственности?

ЗАДАЧА 20

К., желая избавиться от будущего ребенка, договорилась с Н. о том, что последняя примет роды и закопает новорожденного живым в землю. Н., не догадавшись, что ребенок был рожден мертвым, выполнила обещание. Это было установлено судебно-медицинской экспертизой.

1. Определите вид ошибки.
2. Квалифицируйте действия виновных.

Тема 7. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

Б. стал подозревать свою жену в супружеской неверности. Мстя за измену, в порыве ярости Б. задушил жену.

Проведенной в ходе разбирательства судебно-психиатрической экспертизой установлено, что Б., совершая убийство, был вменяем, однако к моменту судебного заседания заболел паранойей, лишившей его способности осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли Б. уголовной ответственности за умышленное убийство?

ЗАДАЧА 2

Сотрудник милиции Г. имел разрешение на ношение оружия. Возвращаясь с дежурства, зашел к своему другу К. После употребления спиртных напитков Г. решил похвастаться имеющимся у него пистолетом. Нажав по неосторожности на спусковой крючок, он произвел выстрел, которым убил К. Г. тут же повалился на пол и уснул. Всякие попытки пришедшей с ночной смены жены К. и соседей разбудить и привести Г. в чувство результатов не дали. Проснувшись через 11 часов и узнав о смерти К., Г. был сильно удивлен случившимся и сказал, что не помнит, что с ним происходило после прихода к К.

Проведенная судебно-психиатрическая экспертиза дала заключение, что Г. в момент выстрела находился в тяжелой степени обычного алкогольного опьянения, что не исключает возможности утраты

им способности осознавать характер своих действий, контролировать и руководить ими.

Возможно ли привлечение Г. к уголовной ответственности?

ЗАДАЧА 3

11 августа Р. исполнилось 14 лет. Отметив день рождения, он и его друзья решили прогуляться по парку. Подростки попросили закурить ушедшего навстречу им К.; тот ответил, что не курит и сигарет у него нет. Р. ударил его ногой в область паха и нанес удар в область селезенки.

К. был доставлен в больницу в тяжелом состоянии проходившими мимо людьми.

Будет ли привлечен Р. к уголовной ответственности за содеянное по ч. 1 ст. 147 и ч. 1 ст. 339 УК РБ?

ЗАДАЧА 4

Ю., 15 лет, был вовлечен в вооруженную банду, в составе которой совместно со взрослыми П., А. и Л. похитил товары из двух магазинов, ограбил гражданина С. и изнасиловал гражданку М. При задержании он оказал сопротивление работникам милиции, отстреливаясь из имеющегося у него обрезка.

За какие из названных преступлений может быть привлечен к уголовной ответственности Ю.?

ЗАДАЧА 5

П. обратилась в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности С. и ее сына, которые нанесли ей побои и оскорбления в ответ на просьбу не шуметь во время вечеринки, устроенной С. по поводу 14-летия ее сына.

Какое решение должно быть принято?

ЗАДАЧА 6

М., радист колхозного радиоузла, обвинялся в поджогах колхозных домов и убийстве бригадира колхоза. Установлено, что в пятилетнем возрасте, при падении с повозки, он получил тяжелый ушиб головы с длительной потерей сознания и последующими рвотами. Видимо, вследствие этого он был капризным, эгоцентричным, чрезвычайно раздражительным, быстро утомлялся. На протяжении 9 месяцев он совершил в колхозе 6 поджогов жилых домов. Поджогам обычно предшествовало плохое настро-

ение («некуда было податься»). План поджога он заранее обдумывал, причем выбирал для своих действий те колхозные дома, к которым можно было подойти незамеченным и возле которых было легко спрятаться после поджога. Иногда он сам подавал сигналы тревоги, принимал активное участие в тушении пожара, выносил вещи. Непосредственно после совершения поджога он испытывал угрызения совести, но когда сам с риском для жизни помогал тушить пожар, «на душе становилось легко» от сознания, что «совершает героический поступок». Кроме того, в состоянии опьянения он убил ударами молотка бригадира колхоза, после чего взял у него 650 000 рублей колхозных денег. В процессе следствия по этому поводу долгое время подозрение на него не падало. В дальнейшем он сознался в убийстве и рассказал о совершенных ранее поджогах. Экспертная комиссия пришла к выводу, что нарушение психики у М. не повлекло для него невозможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

1. Имело ли место наличие в данном случае какого-либо критерия неумняемости?

2. Достаточно ли этого критерия для того, чтобы признать М. неумняемым?

ЗАДАЧА 7

Е. страдал эпилепсией с 14 лет. Помимо судорожных припадков у него наблюдались состояния, когда он совершал ряд действий, о которых потом не помнил. В день правонарушения испытывал сильную головную боль, ощущал беспокойство.

Получая после работы молоко на ферме, «увидел», что колхозница что-то бросила ему в посуду. У него появился страх. Казалось, что началась война, наступают немцы, «слышал» выстрелы и взрывы. При этом весь дрожал, глаза были широко раскрыты. Взяв нож, стамеску, долго бродил вокруг дома, гонял по двору гусей. Затем отправился в сторону правления колхоза, где убил сторожа, нанеся ему 50 резаных ран.

После совершения убийства с окровавленными ножом и стамеской ходил по улицам всю ночь. Зайдя в один из домов, он взял топор и начал рубить находящихся в сенах свиней. Работники милиции нашли его дома все с теми же ножом и стамеской в руках, а на полу лежали зарезанные им гуси.

Есть ли основания для признания Е. неумняемым?

ЗАДАЧА 8

П. был привлечен к уголовной ответственности за изнасилование.

Из заключения судебно-психиатрической экспертизы следует, что в момент совершения общественно опасного деяния он был психически здоров. Однако в период следствия и суда у П. начались приступы белой горячки. В связи с этим суд освободил П. от уголовной ответственности и направил его на принудительное лечение.

Дайте оценку решению, принятому судом.

ЗАДАЧА 9

Т. пригласил С. на квартиру К., у которой он временно проживал. Там они распили бутылку водки, а когда С. собралась уходить, Т. неожиданно ударил ее рукой по лицу. На ее крик зашел другой квартирант, а затем и сама хозяйка квартиры. Т. набросился на присутствующих, стал избивать их кулаками, схватил со стола нож и неожиданно ударил К. по голове, отчего нож сломался. Сломанным ножом Т. еще несколько раз ударил К. по голове, после чего ранил С. От полученных повреждений К. скончалась в больнице.

Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что данное преступление Т. совершил в состоянии патологического опьянения.

1. Является ли патологическое опьянение основанием для признания лица невменяемым?

2. Как в данном случае должен поступить суд в отношении Т.?

Тема 8. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

Неоднократно судимый З. спланировал и подготовил групповое разбойное нападение на ломбард, чтобы завладеть деньгами и залоговыми ценностями, и привлек к делу Б. и С. В результате оперативно-розыскных мероприятий преступный замысел был раскрыт милицией. З. было предложено выдать соучастников, а подготовленное преступление помочь предотвратить. Тот согласился и сообщил время, место и другие детали плана разбойного нападения. В ломбарде была устроена милицейская засада и все нападавшие были задержаны в момент совершения преступления.

1. Дайте уголовно-правовую оценку действий З.

2. Подлежит ли он освобождению от уголовной ответственности?

ЗАДАЧА 2

П. по просьбе Б. в целях совершения кражи денег из кассы завода подобрал и передал тому ключ от дверей кассы. Однако спустя некоторое время он потребовал у Б. ключ обратно, заявив, что не намерен совершать кражу. Б. обманул его, сказав об утере ключа, и позднее совместно с другими лицами, используя этот ключ, совершил ранее задуманное преступление.

1. Дайте уголовно-правовую оценку действий П.
2. Подлежит ли он освобождению от уголовной ответственности?

ЗАДАЧА 3

С. длительное время дружил с П. и сделал ей предложение выйти за него замуж. П. ответила отказом. На следующий день С., захватив с собой гаечный ключ, встретил П. у проходной завода после работы. Во время прогулки С. вновь предложил вступить с ним в брак, но та не согласилась. В ответ на это С. имевшимся у него гаечным ключом несколько раз ударил П. по голове. От полученных ударов потерпевшая потеряла сознание и упала. С. с места происшествия скрылся. При судебно-медицинском освидетельствовании потерпевшей у нее обнаружена открытая черепно-мозговая травма с переломом костей свода и основания черепа, с ушибом и сотрясением головного мозга. Жизнь П. удалось спасти лишь благодаря принятым мерам медицинского характера.

Какая стадия развития преступления имеет место в приведенном случае?

ЗАДАЧА 4

Встретив вечером на улице возвращающуюся с работы В., Ш. и А. затащили ее в пустую квартиру расположенную рядом дома, положили на кровать и стали раздевать, держа при этом за руки и за ноги и зажимая рот. В. оказала им сопротивление: вырвав руку, вытащила из куртки ножницы и нанесла ими удар Ш., кричала, отталкивала напавших ногами. В это время в дверь квартиры постучали. Ш. вскочил на подоконник, разбил стекло и предложил А. уходить. Выпрыгнув в окно, они скрылись.

1. Есть ли в действиях Ш. и А. добровольный отказ?
2. На каких стадиях развития умышленного преступления возможен добровольный отказ?

ЗАДАЧА 5

С. предложил 16-летней К. покататься на мотоцикле. Посадив ее на мотоцикл, выехал за город в безлюдное место. Там, остановив мотоцикл, повалил потерпевшую на землю и пытался в течение продолжительного времени совершить с ней насильственный половой акт. К. оказала С. активное сопротивление, отталкивала его от себя, поцарапала ему лицо. Борьба между ними продолжалась около 2 часов.

С. был осужден по ст. 14 и ч. 2 ст. 166 УК РБ. В кассационной жалобе адвокат просил приговор отменить, производство по делу прекратить, мотивируя тем, что С. добровольно отказался от изнасилования потерпевшей.

1. *Какое решение должна принять кассационная инстанция?*
2. *Перечислите условия, при которых возможен добровольный отказ.*

ЗАДАЧА 6

З. неоднократно читал в газетах о дерзких ограблениях банков за рубежом. Под воздействием прочитанного у него зародилась мысль совершить подобное преступление. В целях подготовки к нему он приобрел учебник криминалистики, который внимательно изучал, часто ходил в кино на различные детективные фильмы, желая почерпнуть из этих источников сведения о наиболее верных способах совершения задуманного преступления.

Подлежит ли З. привлечению к уголовной ответственности за свои действия?

ЗАДАЧА 7

Осужденный В., отбывающий наказание в местах лишения свободы, пытался нелегально отправить на свободу письмо, адресованное его товарищу. В письме сообщалось, что В. вскоре должен освободиться, после чего намерен вернуться к преступной деятельности, в частности обокрасть какой-либо магазин и «обарахлиться». В. просил товарища «присмотреть» такой магазин и принять участие в краже.

Является ли поведение В. уголовно наказуемым?

ЗАДАЧА 8

В беседе с женой Л. сказал, что он видел в заборе мясокомбината пролом, через который с территории предприятия можно легко вытащить мясо. Он выразил твердое намерение использовать этот случай,

для чего предлагал встретиться на следующий день со своим приятелем и договориться о совершении хищения.

1. Какая стадия развития преступления имеет место в данном случае?

2. Изменится ли уголовно-правовая оценка поведения Л., если будет установлено, что после этого разговора он действительно договорился с приятелем о краже и они вместе ходили осматривать пролом в заборе и пути подхода к нему?

ЗАДАЧА 9

Муж и жена С. на почве постоянных ссор и драк прекратили супружеские взаимоотношения. Желая завладеть комнатой, где они жили, С. решил убить жену и предложил это сделать П., обещая заплатить 200 долларов США. П. отказался. С. с таким же предложением обратился к М. Последний согласился и в последующих двух встречах с С. уточнил детали убийства и порядок получения обусловленной платы. Одна из встреч с М. происходила на квартире П. в его присутствии.

Дайте уголовно-правовой анализ действий перечисленных лиц.

ЗАДАЧА 10

К., желая избавиться от своего новорожденного ребенка, не стала кормить его грудью.

Возможно ли привлечение ее к ответственности за покушение на убийство с учетом того, что она никаких активных действий, направленных на лишение жизни ребенка, не предпринимала?

ЗАДАЧА 11

И., задумав из ревности убить М., изготовил из охотничьего ружья обрез, который хранил дома.

Дайте уголовно-правовой анализ действий И.

ЗАДАЧА 12

Работница табачной фабрики Л. похитила ящик сигарет. Не имея возможности вынести его с территории фабрики через проходную, перелезла с ним через забор, но скрыться не успела, так как была задержана.

Дайте уголовно-правовой анализ действий Л.

ЗАДАЧА 13

С., задумав убить своего соседа П., однажды оскорбившего его жену, выстрелом из охотничьего ружья тяжело ранил того. Считая, что он уже отомстил, С. отказался от намерения убить потерпевшего.

Дайте уголовно-правовой анализ действий С.

Тема 9. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

ЗАДАЧА 1

С., не желая быть призванным на действительную военную службу, сказал об этом своей жене и спросил ее, что можно сделать, чтобы уклониться от призыва в армию. Та посоветовала ему отрубить себе два пальца левой руки, «проинструктировала», как можно создать видимость того, будто все это произошло случайно.

Действуя в соответствии с советами своей жены, С. отрубил себе два пальца левой руки, в результате чего военно-врачебной комиссией был признан негодным к службе в армии в мирное время и ограниченно годным в военное время.

1. Содержат ли действия С. и его жены признаки соучастия в преступлении?

2. Если да, то кто из них в какой роли (виды соучастника) выступает?

3. Какова здесь форма соучастия? Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 447 УК.

ЗАДАЧА 2

17-летние М. и Р., учащиеся ПТУ, договорились о нападениях на граждан с целью завладения их имуществом. Через два дня после этого без ведома Р. М. из военного кабинета ПТУ похитил пистолет «ТТ» и 20 боевых патронов к нему. Вооружившись этим пистолетом и патронами, в один из дней поздней осени М. и Р., наняв такси, вечером выехали в дачный поселок, имея намерение совершить хищение имущества дачников.

В пути следования, в 15 км от города, М., сидевший на переднем сиденье, неожиданно для Р. и без согласования с ним выстрелом из пистолета в голову убил шофера такси. Труп шофера М. и Р. отнесли в придорожный лес, присыпали сухими листьями и, забрав денежную выручку, сели в машину, которую дальше повел М.

Не обладая необходимым опытом и ведя машину на большой скорости, М. не справился с управлением, въехал в придорожный

кивает, вследствие чего автомобиль опрокинулся. М. и Р. получили тяжкие телесные повреждения. Через полтора часа они были обнаружены работником ГАИ, осуществлявшим на патрульной машине контроль за дорожным движением.

Дайте юридическую оценку действиям М. и Р., ответив при этом на следующие вопросы:

1. *Какая форма соучастия имеет здесь место?*
2. *Есть ли основания признать группу, в которую объединились М. и Р., бандой? Раскройте содержание банды как специфической формы соучастия (см. ст. 286 УК).*
3. *Должен ли Р. нести уголовную ответственность за хищение пистолета и боеприпасов, а также за убийство шофера такси?*

ЗАДАЧА 3

К., подговорив к совершению преступления Б., ночью пришла к нему и сообщила, что муж уснул, а затем вернулась домой. Б., вооружившись ножом, пришел на квартиру К., передал ей нож. Она показала, где спит муж, и подала Б. топор. Б. нанес им спящему потерпевшему удар по голове. Затем К. передала Б. нож, которым он нанес ее мужу смертельное ранение.

1. *Содержат ли действия Б. и К. признаки соучастия в преступлении?*
2. *Если да, то кто из них в какой роли (виды соучастия) выступает?*
3. *Какова здесь форма соучастия?*

ЗАДАЧА 4

В ночное время У. и Ж. в состоянии алкогольного опьянения в подъезде многоквартирного дома громко разговаривали, выражаясь нецензурными словами, мешая жильцам отдыхать. Вышедший из квартиры К. предложил им уйти из подъезда, после чего У. и Ж. стали избивать потерпевшего руками и ногами. При этом Ж. выхватил нож и пытался им нанести К. удар, но убежавший из квартиры гражданин оттолкнул Ж. от потерпевшего.

1. *Содержат ли действия У. и Ж. признаки соучастия в преступлении?*
2. *Если да, то кто из них в какой роли (виды соучастия) выступает?*
3. *Какова здесь форма соучастия? Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 339 УК РФ.*

ЗАДАЧА 5

Кладовщик торговой базы В. по ошибке отпустил на 20 пар туфель больше, чем было написано в накладной, экспедитору промтоварного магазина З., который доставил полученный товар в магазин и по распоряжению директора сдал его без проверки. Заведующий отделом Г., получив товар, обнаружил излишек, скрыл его и реализовал. Большую часть вырученных от реализации денег он присвоил, а на остальные угощал спиртными напитками экспедитора З. и директора магазина А., сообщив им, откуда он взял деньги.

1. Возможно ли признание перечисленных лиц соучастниками хищения?

2. Укажите, в чем выражается субъективная связь при соучастии?

ЗАДАЧА 6

Из магазина, охранявшегося сторожем М., были совершены две кражи промтоваров. Расследованием установлено, что кражи совершили А., З. и Е. Сторож магазина из-за трусости не пытался оказать сопротивление преступникам и, чтобы избежать ответственности, каждый раз просил его связать.

Можно ли сторожа М. признать соучастником этого преступления?

ЗАДАЧА 7

Во время совместной поездки на автомашине, принадлежащей Е., П. попросил догнать идущую впереди машину, в которой, как ему показалось, ехала его знакомая девушка. Е. развил недозволенную скорость, не справился с управлением и совершил наезд на гражданина С., причинив ему тяжкие телесные повреждения.

Определите роль Е. и П. в этом происшествии и решите вопрос об их ответственности.

ЗАДАЧА 8

Ч. склонил П. к убийству Г. К. дал ему для этой цели финский нож. Однако накануне совершения преступления П. добровольно отказался от доведения его до конца.

Решите вопрос об уголовной ответственности Ч. и К.

ЗАДАЧА 9

Между супругами Н. сложились крайне неприязненные отношения из-за того, что жена встречалась с посторонними мужчинами, а муж злоупотреблял спиртными напитками. Особенно взаимоотношения обострились после приезда матери жены – Р., которая также постоянно ссорилась с зятем на почве того, что он пропивал не только заработанные им деньги, но и домашнее имущество. Кроме того, зять неоднократно избивал тещу. В связи с этим Р. решила избавиться от Н., убив его. С этой целью она купила у неустановленных лиц пистолет системы «Браунинг», который вручила П. и договорилась с ним об убийстве зятя. Обо всем этом Р. сообщила дочери. Зная о времени совершения преступления, дочь, не желая вмешиваться в это дело, уехала за город. Вскоре после ее отъезда в квартиру пришел П. и, воспользовавшись тем, что в доме, кроме Н., никого не было, убил его.

1. Можно ли признать супругу Н. соучастницей убийства мужа?
2. В чем выражается объективная связь между действиями соучастников преступления?

ЗАДАЧА 10

Н., З. и К., будучи в нетрезвом состоянии, задержали в безлюдном месте несовершеннолетнюю девушку. Н. несколько раз ударил ее, пытался поцеловать, совершал циничные действия. Потерпевшая стала кричать, тогда Н. убежал, а З. и К. затащили ее в строящийся дом и изнасиловали.

Дайте уголовно-правовую оценку действий вышеуказанных лиц.

Тема 10. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

ЗАДАЧА 1

Ш. и А. совместно еще с шестью подростками-односельчанами совершили во дворе дома С. хулиганские действия, которые выразились в угрозах, оскорблениях и побоях, нанесенных самому С. и членам его семьи, а также в повреждении мотоцикла. Спустя четыре дня С. в состоянии алкогольного опьянения вместе со своим несовершеннолетним сыном ночью вышел на улицу, имея при себе обрез (огнестрельное оружие, изготовленное из

охотничьей двустволки), заряженный двумя патронами, начиненными дробью.

На улице они повстречали одного из участников группового хулиганства, имевшего место четыре дня назад, позже к ним подошел Ш. и еще несколько человек. Завязалась новая пьяная ссора. Группа подростков вела себя агрессивно. С. и его сыну угрожали физической расправой. Отступая от угрожавших, С. извлек из-под одежды обрез и предупредил, что будет стрелять, если к нему подойдут. Группа не отреагировала и приблизилась к С. вплотную.

Тогда С. неприцельно выстрелил в группу преследовавших и стал уходить в сторону своего дома. Выстрелом был убит Ш.

С. стала наступать другая агрессивно настроенная группа подростков из числа находившихся с ним в неприязненных отношениях. Она преградила ему путь к отступлению, угрожая убийством, однако, как и первая группа преследователей, реального насилия не применяла. С. предупредил их, что будет стрелять, но они продолжали наступать. Тогда С. выстрелил вторично и убил А., остальные разбежались.

1. Проанализируйте фактические обстоятельства дела с позиций теории необходимой обороны.

2. Подлежит ли уголовной ответственности С.?

ЗАДАЧА 2

К., являясь авторитетом в преступном мире города, занимался рэкетом. Когда предприниматель М. отказался платить ежемесячную «дань», К. заявил, что убьет его. После этого на М. и членов его семьи было совершено покушение с применением взрывчатки. М. обращался в правоохранительные органы, но никаких мер принято не было. Тогда М. купил пистолет. В один из дней домой к М. приехали трое неизвестных и потребовали встретиться. Когда тот вышел к ним на встречу во двор своего дома, К. приблизился к предпринимателю и со словами «ты покойник» стал вынимать руку из кармана. Зная, что К. всегда вооружен, воспринимая эти действия как реальное нападение и опасаясь за свою жизнь, М. произвел прицельный выстрел, которым убил рэкетира.

Квалифицируйте действия М.

ЗАДАЧА 3

С. на улице требовал деньги у П., а когда тот отказал и стал убежать, С. вместе с другими лицами начал его преследовать. П. забежал в квартиру своего знакомого М., к которому он приехал накануне,

и закрыл дверь на замок, сообщив М. о преследовании. С. выбил дверь и вместе с другими преследовавшими П. лицами ворвался в квартиру и ударил П. кулаком в лицо. П. пытался убежать из квартиры, но С. снова хотел ударить его, и в этот момент П. нанес С. ножевое ранение.

1. Проанализируйте фактические обстоятельства дела с позиций теории необходимой обороны.

2. Подлежит ли уголовной ответственности П.?

ЗАДАЧА 4

Летчик гражданской авиации Р., выполняя полетное задание, вел вертолет над болотистым лесным массивом. На борту, кроме экипажа, находилось трое ответственных работников одного из министерств. В полете отказал двигатель, и Р. принял решение посадить машину на узкое полотно автомобильной трассы с интенсивным движением. Посадка вызвала автомобильную аварию, в которую попали сразу несколько автомобилей. В результате погибли четыре человека, в том числе двое детей в возрасте 5 и 9 лет, а шестеро участников дорожного движения получили телесные повреждения различной степени тяжести. Из находившихся на борту вертолета никто не пострадал.

1. Подлежит ли уголовной ответственности пилот Р.?

2. Если да, то за какое преступление?

3. Если нет, то в силу каких обстоятельств?

ЗАДАЧА 5

Старший оперативный уполномоченный К. вел дознание по уголовному делу о разбойном нападении. Проверив версию о причастности к этому преступлению безработного Л., дознаватель пришел к выводу о ее ошибочности и полной невиновности Л. Когда К. доложил об этом руководителю органа внутренних дел М., тот не поверил, рассердился, потому что уже отчитался, будто дело о разбое раскрыто, и приказал задержать Л. без оформления протокола и «поработать» с ним, что означало применить комплекс законных оперативно-розыскных мер, а также незаконного давления с целью получения нужных показаний. И лишь после этого оформить задержание.

К., подчинившись распоряжению, лично задержал гражданина Л., водворил его в изолятор временного содержания, допрашивал его ночью, причем то угрожал, то обещал и обманывал. О ходе дела оперативный работник регулярно информировал своего начальника М.

К концу вторых суток задержанный, не выдержав грубого психического насилия, покончил жизнь самоубийством, повесившись в камере на лоскутах джинсовой одежды.

Кто подлежит уголовной ответственности за доведение до самоубийства гражданина Л.?

ЗАДАЧА 6

Водитель автомобиля М., предотвращая наезд на внезапно появившегося на проезжей части улицы подростка, сделал крутой поворот, выехал на тротуар и сбил проходивших А. и Т., от чего первый скончался, а второму были причинены тяжкие телесные повреждения.

Имеются ли основания оценить данную обстановку как непреодолимую силу, исключаящую ответственность?

ЗАДАЧА 7

Трое бывших военнослужащих совершили разбойное нападение на инкассаторскую автомашину, завладели крупной суммой денег и на этой же машине скрылись с места происшествия. Затем, заметая следы, они бросили ее и напали на автомашину «скорой помощи», в которой находился водитель З. Угрожая ему немедленной смертью, грабители заставили З. на высокой скорости вести автомашину с включенной спецсигнализацией, не соблюдая правил движения, в том числе не подчиняясь сигналам светофора, потому что имели представление о системе милицейского плана перехвата, действующего в подобных происшествиях, и стремились вырваться из города.

У последнего поста ГАИ наперерез автомашине направился моторизованный милицейский патруль. Не снижая скорости и не предпринимая никаких мер, чтобы избежать столкновения, З. под угрозой пистолета, сбил машину «Жигули» и продолжал движение. Но вскоре осознал случившееся и принял отчаянное решение направить поврежденную при столкновении автомашину «скорой помощи» под откос. В результате двое грабителей погибли, третий получил тяжкие телесные повреждения, а сам З. сломал позвоночник и оказался парализован, без перспектив выздоровления.

Подлежит ли З. уголовной ответственности?

ЗАДАЧА 8

Р., страдающий психическим заболеванием, беспричинно избивал своего малолетнего сына. В это время в квартиру вошла жена и пыталась защитить ребенка. Р. набросился на жену, стал избивать ее, а

когда та выбежала в коридор, Р. начал гоняться за кошкой. По вызову соседей прибыл наряд милиции. При входе в квартиру участковый инспектор Ш. подвергся нападению со стороны Р., который нанес ему ножевое ранение в плечо. Когда Р. пытался повторить удар ножом, Ш. предупредил, что применит оружие. Однако Р. продолжал наступать на инспектора и тот, выстрелив из пистолета, убил Р. Следователь прекратил уголовное дело против Ш. за отсутствием в его действиях состава преступления, сославшись на крайнюю необходимость.

1. *Правильно ли мотивировал следователь свое решение?*
2. *В чем отличие крайней необходимости от необходимой обороны?*

ЗАДАЧА 9

Однажды ночью несовершеннолетние З. и А. пытались украсть с принадлежавшей гражданину Н. автомашины «Волга» колесные колпаки. Услышав во дворе подозрительный шорох, Н. из окна своей квартиры дважды выстрелил из охотничьего ружья в направлении З., находившегося около автомашины, и приказал ему поднять руки. Перепуганный З. с криком: «Дяденька, не стреляйте, я ничего не сделал!» поднял руки вверх. Однако Н. произвел еще два выстрела, одним из которых З. был тяжело ранен, в результате чего ему была ампутирована правая рука.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Н.

ЗАДАЧА 10

И. и Ч., находясь в нетрезвом состоянии, вошли в дом С. и попросили у хозяйки выпить. С. сказала, что у нее спиртного нет и предложила им покинуть ее дом. В ответ на это И. и Ч. стали выражаться нецензурными словами, всячески оскорблять ее. Возвратившийся в это время муж С. потребовал, чтобы И. и Ч. прекратили безобразие и ушли. Однако последние набросились на него и стали избивать. С. выбежала на улицу и стала звать на помощь. Услышав на улице шум, хулиганы выбежали из дома и хотели убежать. В это время из дома напротив выбежал брат С. Он, увидев убегающих И. и Ч., крикнул им: «Стойте, а то хуже будет». Те не остановились и побежали дальше. Брат С. схватил камень и бросил его в убегающих. Камень попал в голову И., который от этого удара умер на месте.

1. *Дайте юридическую оценку действиям брата С.*
2. *Будет ли иметь значение тот факт, что брат ранее знал И. И., догоняя, узнал его?*

ЗАДАЧА 11

И., проходившему по перрону вокзала, показалось, что лицо одного из мужчин, стоявших у газетного киоска, ему знакомо. И. вспомнил, что видел похожее лицо на фотографии в райотделе милиции под рубрикой «Разыскивается особо опасный преступник».

Подойдя к этому мужчине, И. предложил ему пройти с ним в милицию. Мужчина отказался, а когда И. взял его за руку, вырвался и стал убежать. И. догнал убегающего и в процессе борьбы ударил его головой об асфальтированный перрон, причинив менее тяжкие телесные повреждения. При проверке оказалось, что задержанный С. работает инженером на одном из заводов и никакого отношения к разыскиваемому преступнику не имеет, хотя внешне действительно похож на него.

Дайте юридическую оценку действиям И.

ЗАДАЧА 12

Н., обучаясь на первом курсе института, имел неудовлетворительные оценки по ряду дисциплин и пропускал занятия. Боясь быть отчисленным из института, он решил причинить себе телесные повреждения, попасть в больницу и получить академический отпуск. С этой целью он обратился к своему приятелю К. с просьбой ранить его выстрелом из самодельного пистолета. Н. написал записку, что К. будет стрелять в него по его желанию.

К. с расстояния нескольких метров произвел выстрел в Н., причинив последнему тяжкие телесные повреждения.

Осужденный за причинение тяжкого телесного повреждения по ст. 147 УК РБ К. в кассационной жалобе просил освободить его от уголовной ответственности, поскольку телесные повреждения были причинены с согласия потерпевшего, поэтому действия его преступлением не являются.

Подлежит ли жалоба К. удовлетворению?

ЗАДАЧА 13

К. заметил, что кто-то крадет его дрова, сложенные во дворе. Желая выявить похитителя и предупредить дальнейшее расхищение дров, он положил в несколько поленьев значительное количество пороха. На следующее утро поленья оказались похищенными, а к вечеру в соседнем доме послышался взрыв, которым была разрушена печь и ранены муж и жена А.

Виновен ли К.?

ЗАДАЧА 14

Сотрудник милиции В. вместе с комендантом общежития Р. обходил помещение, чтобы выявить и удалить посторонних лиц. На втором этаже в коридоре они встретили Б., К. и Я. Б. оскорбил В. Тогда В. спустился вниз, чтобы по телефону вызвать патруль для задержания Б.

На первом этаже В. остановился. К. и Я. прошли к выходу, а Б. направился в его сторону. Тогда В. выстрелил в него из пистолета и убил. Впоследствии он объяснил, что ему угрожала расправа и применение оружия было вынужденным.

Виновен ли В.?

Тема 11. ЕДИНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ЗАДАЧА 1

Водитель такси К. изнасиловал в машине Л. Потерпевшая на следующий день заявила о случившемся в милицию. Спустя некоторое время Л. поняла, что она заражена венерической болезнью. Л. сообщила следователю, что К. заразил ее.

Образуют ли действия К. множественность преступлений?

ЗАДАЧА 2

Заведующий продовольственным складом И. обнаружил у себя около 200 кг излишков сахара. Решив их продать, он ежедневно выносил с территории склада по 15 – 20 кг продукта.

Через неделю И. был изобличен правоохранительными органами.

Образуют ли действия И. множественность преступлений?

ЗАДАЧА 3

Брачный аферист М., знакомясь с женщинами и пользуясь их доверием, тайно похищал их имущество и деньги.

Находясь в гостях у О., он похитил золотые украшения. Из квартиры С. похитил видеомагнитофон, фотоаппарат и хрустальную вазу.

Образуют ли деяния М. множественность преступлений либо это одно продолжаемое преступление?

ЗАДАЧА 4

А. признан виновным в том, что, выбив филенку двери продовольственного киоска, взял несколько бутылок водки, коньяка, шоколад, конфеты и деньги, похищенное перенес к себе на квартиру, где часть коньяка выпил. Через некоторое время он с целью хищения вновь проник в торговый киоск, но был задержан охраной.

Определите, единое деяние или множественность преступлений имеется в действиях А.?

ЗАДАЧА 5

К., угрожая ножом, завел 14-летнюю П. на чердак дома и пытался изнасиловать. Когда П. оказала сопротивление, К. дважды ударил ее ножом в шею, причинив тяжкие телесные повреждения, опасные для жизни в момент нанесения.

1. Одно или множественность преступлений имеется в действиях К.? Для решения задачи ознакомьтесь со ст. 147, 166 УК РБ.

ЗАДАЧА 6

А., К. и Т. договорились между собой совершить кражу из продовольственной палатки. Когда они взломали замок и стали выносить продукты, их застал сторож. Опасаясь задержания и опоздания, все трое стали избивать сторожа, при этом К. нанес ему палкой удар по голове, причинив тяжкие телесные повреждения.

Имеется ли множественность преступлений в действиях виновных?

Тема 12. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ

ЗАДАЧА

8 февраля 1997 г. безработный Г. напал на почтальона, разносившего пенсию по квартирам, и убил его, а деньги в сумме 8 млн руб. унес и скрылся.

Уголовное дело было возбуждено в тот же день, а Г. обнаружен и задержан милицией лишь 3 мая 1997 г. в другом городе. К месту следствия доставлен в июне, обвинение ему предъявлено 16 июня 1997 г., а суд состоялся в августе 1997 г. Г. был осужден по п. 10 и 12 ч. 2 ст. 139 УК (убийство лица в связи с осуществлением им служебной деятель-

ности из корыстных побуждений) и приговорен к пожизненному лишению свободы, которое сейчас отбывает.

1. *Понес ли Г. уголовную ответственность?*
2. *Что входит в ее содержание в данном случае?*
3. *Когда возникло уголовное правоотношение в связи с убийством почтальона?*
4. *Кто является его участниками?*
5. *В чем заключается содержание данного правоотношения?*
6. *Прекращено ли оно?*
7. *Какое значение для развития данного правоотношения имеет: возбуждение уголовного дела; **задержание** и **арест** подозреваемого; предъявление ему обвинения; вынесение обвинительного приговора; вступление этого приговора в законную силу?*

Тема 13. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НАКАЗАНИЯ

ЗАДАЧА 1

64-летний пенсионер Ж. в пьяном виде убил с особой жестокостью своего внука-гомосексуалиста, за что был осужден по п. 6 ч. 2 ст. 139 УК РБ.

Ко дню вынесения обвинительного приговора областным судом подсудимому было уже 64 года и 10 месяцев, а в день вступления приговора в законную силу (после его пересмотра сначала в кассационном, а затем в судебном-надзорном порядке) осужденный находился уже в возрасте старше 66 лет.

Может ли быть применена к осужденному Ж. исключительная мера наказания?

ЗАДАЧА 2

17-летний учащийся профессионально-технического училища З. был осужден по ст. 362 УК за то, что выстрелом из охотничьего ружья убил участкового инспектора, который посадил его отца по обвинению в поджоге дома своего односельчанина.

В день вынесения обвинительного приговора З. был уже в возрасте старше 18 лет.

Может ли быть применена к осужденному исключительная мера наказания?

Тема 14. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

ЗАДАЧА 1

С. был осужден по ч. 1 ст. 205 УК за то, что он разукomплектовал чужую автомашину «Волга», снял и похитил ветровое стекло и все четыре колеса, продал их, а вырученные деньги израсходовал.

Будучи изболбиченным в краже, совершенной впервые, С. сдал в поднаем комнату в своей квартире, получил вперед с жильца шесть миллионов рублей и еще до суда отдал их потерпевшему Ш. в виде возмещения причиненного материального ущерба.

Какое максимальное наказание может быть назначено осужденному?

ЗАДАЧА 2

К. на почве бытового конфликта, имея намерение убить свою тещу, нанес ей несколько сильных ударов по голове монтировкой (шоферский инструмент), инсценировал разбойное нападение на квартиру, в которой он проживал вместе с потерпевшей, и, подготовив себе ложное алиби, уехал в другой город, полагая, что теща скончалась.

Однако потерпевшая осталась жива, а К. задержан милицией, изболбичен и осужден по ч. 1 ст. 139 УК.

Какое максимальное наказание может быть назначено осужденному?

Вариант

Попытку убить свою тещу К. предпринял из корыстных побуждений, а именно для того, чтобы завладеть всей квартирой, и осужден он был по п. 12 ч. 2 ст. 139 УК.

Какое максимальное наказание может быть назначено осужденному в данном случае?

ЗАДАЧА 3

Гражданин П. осужден по ст. 152 УК за причинение тяжкого вреда здоровью И. при превышении пределов необходимой обороны, по ст. 186 УК – за угрозу убийством С. и по ст. 243 УК – за уклонение от уплаты налогов.

Какая максимальная мера наказания может быть назначена осужденному?

ЗАДАЧА 4

Б. был осужден за:

совершенную впервые кражу компьютера из школы (ч. 1 ст. 205 УК); совершенный впоследствии грабеж (ч. 2 ст. 206 УК);

совершенный еще позднее разбой, который выразился в том, что он, угрожая разбитой бутылкой из-под шампанского с острыми краями, отнял деньги у незнакомой женщины в подъезде дома (ч. 2 ст. 207 УК).

Какое максимальное наказание может быть назначено осужденному?

ЗАДАЧА 5

П. осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 158 УК (за то, что он заразил несовершеннолетнюю Н. венерической болезнью) и ст. 186 УК (за то, что он угрожал Н. убийством, если та расскажет кому-нибудь о заражении).

Какое максимальное наказание и по каким правилам Общей части УК может быть назначено П.?

Тема 15. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ЗАДАЧА

По приговору суда г. Борисова Ф., осужденный по ч. 1 ст. 205 УК на два года лишения свободы с условным неприменением наказания с двухлетним испытательным сроком, осужден по ч. 3 ст. 205 УК с применением ст. 70 УК на два года лишения свободы с конфискацией имущества.

На основании ст. 73 УК к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по первому приговору и окончательно ему назначено три года лишения свободы с конфискацией имущества.

К К. применена ст. 78 УК и назначенное наказание постановлено считать осуждением с условным неприменением наказания.

Дайте уголовно-правовую оценку решению суда.

Тема 16. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ. ПОГАШЕНИЕ И СНЯТИЕ СУДИМОСТИ

ЗАДАЧА 1

В день празднования проводов зимы в Парке культуры неизвестный напал на шестиклассницу Т. и ударом кулака выбил девочке зубы, в связи с чем было возбуждено уголовное дело по признакам п. 7 ч. 2 ст. 147 УК.

Спустя два месяца были получены оперативно-розыскные данные о том, что преступление совершил бывший десантник К., гражданин России, который к этому времени уже находился в Чечне, в районе боевых действий, по контракту.

Допрошенный по существу дела К. признал себя виновным и пояснил, что был сильно пьян и плохо помнит происшедшее.

Следователь, с согласия прокурора прекратив уголовное дело, освободил К. от уголовной ответственности, ссылаясь на то, что отъезд виновного в зону боевых действий, где он рискует своей жизнью, означает, что совершенное деяние потеряло свою общественную опасность.

Оцените принятое следствием решение с точки зрения уголовного права.

ЗАДАЧА 2

Б., алкоголичке без определенных занятий, было предъявлено обвинение по п. 2 ст. 173 УК в том, что она ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности по отношению к 15-летней дочери Анастасии, заставляла ее зарабатывать проституцией и часто била по самым различным поводам. В качестве условия дачи санкции на арест обвиняемой прокурор предписал следователю принять меры попечения в отношении несовершеннолетней. Однако выполнить это не удалось, и санкция получена не была.

Анастасия Б. на допросах неоднократно заявляла, что она никаких претензий к матери не имеет и просила не судить ту. Между тем мать продолжала вести прежний образ жизни, и в их отношениях никаких перемен не наступило. Следователь, ссылаясь на отсутствие санкции на арест и на невозможность пристроить несовершеннолетнюю потерпевшую и полагая, что в подобных условиях уголовное преследование виновной бессмысленно, прекратил уголовное дело и освободил Б. от уголовной ответственности.

Оцените принятое следственное решение с позиций уголовного права.

ЗАДАЧА 3

Корреспондент С. опубликовал в городской газете материал, в котором утверждал, что местный предприниматель П. связан с криминальными кругами, нечистоплотен в бизнесе и личной жизни. П. счел публикацию клеветой и обратился к городскому прокурору с заявлением о возбуждении уголовного дела. Уголовное дело было возбуждено по признакам ч. 2 ст. 188 УК (клевета, содержащаяся в средствах массовой информации), однако в стадии расследования потерпевший обратился с новым заявлением, где он указывал, что примирился с обидчиком и просит дело до суда не доводить.

Какое решение должно быть принято по данному уголовному делу в данной ситуации?

ЗАДАЧА 4

С., будучи на приеме у врача-терапевта, воспользовавшись отсутствием последнего в кабинете, украл настольную лампу стоимостью 1200 руб.

Прокуратурой было отказано в возбуждении уголовного дела по данному факту на том основании, что действия С. в силу малозначительности не представляют общественной опасности и лишь формально содержат признаки кражи.

Является ли малозначительность деяния актом освобождения от уголовной ответственности?

ЗАДАЧА 5

Г. в споре причинил К. легкий вред здоровью с незначительной стойкой утратой общей трудоспособности.

По истечении двух с половиной лет потерпевший обратился к прокурору с заявлением привлечь Г. к уголовной ответственности.

Возможно ли привлечение Г. к уголовной ответственности?

ЗАДАЧА 6

З., по заявлению которой было возбуждено дело об изнасиловании ее К., во время судебного разбирательства официально заявила суду, что она удовлетворена послепреступным поведением виновного, который компенсировал нанесенный ей преступлением вред, и просила суд освободить его от уголовной ответственности.

Может ли суд освободить К. от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей?

ЗАДАЧА 7

Трижды судимый В. отбывал наказание в тюрьме за убийство, совершенное общеопасным способом.

По отбытии В. десяти лет лишения свободы из 13, назначенных судом, его жена обратилась к администрации тюрьмы с заявлением о представлении В. к условно-досрочному освобождению или к помилованию. По мнению жены, ее муж за время отбывания наказания примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление.

- 1. Может ли быть удовлетворена просьба жены В.?*
- 2. Сошлитесь в обоснование ответа на соответствующую норму уголовного закона.*

ЗАДАЧА 8

По заключению медицинской комиссии, Т., отбывающий длительный срок лишения свободы за умышленное убийство, заболел менингитом и проявляет признаки дебильности, развивающейся на почве органического поражения головного мозга. На основании заключения медицинской комиссии семья Т. обратилась в суд с ходатайством об освобождении от наказания по болезни.

- 1. Возможно ли освобождение от наказания Т. по данным обстоятельствам?*
- 2. Мотивируйте свой ответ ссылкой на соответствующую уголовно-правовую норму.*

ТЕМА 17. ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

У. был привлечен к уголовной ответственности по обвинению в убийстве Ш. В стадии предварительного следствия обвиняемый стал проявлять признаки расстройства психической деятельности, в связи с чем в стационарном порядке был обследован. Экспертная комиссия пришла к заключению, что У. страдает шизофреноподобным психозом, возникшим в психогенно травмирующей ситуации, связанной с преступлением и уголовным делом. По мнению экспертной комиссии, чтобы определить, был ли обвиняемый вменяем во время

убийства Ш., его необходимо сначала вывести из болезненного состояния, которое носит временный характер.

Основываясь на экспертном заключении психиатров, суд первой инстанции возвратил уголовное дело следователю, чтобы тот приостановил производство по уголовному делу.

Вышестоящая судебная инстанция с таким решением не согласилась, указав, что уголовное дело подлежит судебному рассмотрению, чтобы решить вопрос о применении к У. принудительных мер лечения.

Определите, кто прав.

ЗАДАЧА 2

С. из корысти убил своего сына. После совершения преступления, находясь в местах предварительного заключения, он заболел душевной болезнью временного характера, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

1. Какое решение следует принять в отношении С.?
2. Какой орган (должностное лицо) может принять это решение?
3. Каков порядок его вынесения?

ЗАДАЧА 3

Е. был задержан в связи с убийством из хулиганских побуждений. Так как Е. ранее находился на излечении в психиатрическом стационаре, в процессе предварительного следствия была проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что Е. в момент совершения преступления находился в состоянии невменяемости вследствие патологического опьянения.

1. Подлежит ли Е. принудительному лечению в психиатрическом стационаре?
2. Какое решение в данном случае должен принять суд?

Тема 18. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

ЗАДАЧА 1

14-летний К. похитил из школьной лаборатории кабинета химии несколько реактивов и три прибора, чтобы проводить опыты дома.

Сумма похищенного составила девять минимальных заработных плат. Суд, учитывая характер, мотивы преступления и личность К., пришел к выводу, что исправление виновного возможно без применения уголовного наказания.

1. *Какое решение может вынести суд в этом случае?*
2. *Назовите основания и порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним?*
3. *Чем эти меры отличаются от уголовного наказания?*
4. *Какие принудительные меры воспитательного воздействия предусмотрены уголовным законом?*

ЗАДАЧА 2

15-летний Б. во время ссоры схватил кухонный нож и нанес отцу восемь проникающих ножевых ранений в область шеи и живота. От полученных повреждений отец через 40 минут скончался.

1. *Решите вопрос об уголовной ответственности Б., если в момент совершения преступления он был:*

- а) *вменяем;*
- б) *страдал психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости;*
- в) *невменяем.*

2. *Возможно ли применение к Б. наказания в виде смертельной казни?*

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
УЧЕБНОГО КУРСА
«УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»**

№ п/п	Тема	Лекции	Семинары
1.	Понятие и система особенной части уголовного права	2	
2.	Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления	4	2
3.	Преступления против жизни и здоровья	6	6
4.	Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы	4	2
5.	Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних	2	2
6.	Преступления против личной свободы, чести и достоинства	2	2
7.	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	4	2
8.	Преступления против собственности	6	6
9.	Преступления против порядка осуществления экономической деятельности	10	6
10.	Преступления против экологической безопасности и природной среды	4	2
11.	Преступления против общественной безопасности	6	4
12.	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	2	2
13.	Преступления против здоровья населения	4	2
14.	Преступления против общественного порядка и общественной нравственности	2	2
15.	Преступления против информационной безопасности	2	2
16.	Преступления против государства	2	2
17.	Преступления против порядка управления	6	4
18.	Преступления против правосудия	6	4
19.	Преступления против интересов службы	4	4
20.	Преступления против военной службы	4	2
	Всего	82	58

ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»

Тема 1. ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Понятие Особенной части уголовного права. Единство Общей и Особенной частей уголовного права. Конституция Республики Беларусь как база для совершенствования уголовных законов. Отражение в Особенной части уголовного права его принципов и тенденций развития.

Система Особенной части уголовного права. Принципы ее построения. Система Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 г.

Значение судебной практики для правильного и единообразного понимания и применения норм Особенной части Уголовного кодекса.

Понятие квалификации преступлений. Состав преступления как юридическое основание квалификации. Предпосылки и условия правильной квалификации преступлений. Конкуренция норм Особенной части уголовного закона.

Квалификация преступлений и нормы Общей части уголовного права. Особенности квалификации неоконченных преступлений и преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация преступлений со сложным составом, длящихся и продолжаемых преступлений. Квалификация действий при наличии совокупности преступлений, повторности, по совокупности приговоров, а также преступных деяний при наличии квалифицирующих признаков.

Значение правильной квалификации преступлений для осуществления правосудия по уголовным делам. Правильная квалификация как необходимое условие соблюдения законности в области борьбы с преступностью.

Значение правильной квалификации для определения уровня и состояния преступности и учета совершаемых преступлений.

Тема 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА, БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Понятие преступлений против мира и безопасности человечества. Объект и общественная опасность этих преступлений.

Роль международно-правовых документов в установлении уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

Подготовка либо ведение агрессивной войны.

Пропаганда войны.

Террористический акт против представителя иностранного государства.

Нападение на учреждения, пользующиеся международной защитой.

Международный терроризм.

Преступления против безопасности человечества. Производство, накопление либо распространение запрещенных средств ведения войны. Разжигание расовой, национальной или религиозной вражды или розни. Геноцид. Экоцид. Содержание понятий геноцида и экоцида. Уголовная ответственность за эти преступления.

Понятие военных преступлений. Объект и общественная опасность этих преступлений.

Вербовка, обучение, финансирование и использование наемников. Наемничество. Применение оружия массового поражения. Нарушения законов и обычаев войны. Преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженных конфликтов. Бездействие либо отдание преступного приказа во время вооруженного конфликта. Незаконное пользование знаками, охраняемыми международными договорами.

Тема 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

Конституционные гарантии неприкосновенности личности, права на жизнь, свободу, здоровье, честь и достоинство человека и гражданина.

Понятие и виды преступлений против человека по действующему законодательству.

Преступления против жизни. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны. Понятие убийства и его виды. Отграничение убийства от других преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшему.

Умышленное убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств.

Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. Виды этого убийства. Дискуссионные вопросы квалификации.

Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Убийство при превышении пределов необходимой обороны.

Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства. Склонение к самоубийству.

Преступления против здоровья и их виды. Понятие телесного повреждения. Виды телесных повреждений, определение степени их тяжести.

Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения. Виды этого преступления и ответственность за него. Умышленное лишение профессиональной трудоспособности.

Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения. Виды этого преступления и ответственность за него.

Умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны.

Умышленное причинение легкого телесного повреждения. Истязание. Ответственность за эти преступления.

Причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности.

Незаконное производство аборта. Отличие данного преступления от преступлений против жизни человека.

Заражение вирусом иммунодефицита человека. Заражение венерической болезнью. Составы этих преступлений, их социально-нравственная сущность и ответственность за них.

Принуждение к даче органов или тканей для трансплантации. Нарушение порядка проведения трансплантации. Социальные предпосылки уголовной ответственности за эти преступления и их сущность.

Оставление в опасности. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие. Неоказание помощи больному. Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником. Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей. Общественная опасность, нравственное содержание этих преступлений и ответственность за них.

Тема 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ

Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы.

Изнасилование. Разновидности данного преступления и ответственность за него.

Насильственные действия сексуального характера. Отличия данного преступления от изнасилования и ответственность за него.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Развратные действия.

Понуждение к действиям сексуального характера.

Содержание притона, сводничество и сутенерство.

Тема 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ УКЛАДА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних: общая характеристика (социально-нравственные и юридические предпосылки для обособления данной группы преступлений против личности).

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение.

Уклонение родителей от содержания детей. Уклонение детей от содержания родителей.

Злоупотребление правами опекуна или попечителя. Разглашение тайны усыновления. Разглашение врачебной тайны. Незаконное соби-
рание либо распространение информации о частной жизни.

Умышленная подмена ребенка.

Тема 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

Общая характеристика преступлений против личной свободы, чести и достоинства. Основания для обособления норм уголовной ответственности за эти преступления и объект преступления.

Торговля людьми. Похищение человека. Незаконное лишение свободы. Общественная опасность, составы данных преступлений и ответственность за них.

Незаконное помещение в психиатрическую больницу.

Принуждение. Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества. Вербовка людей для эксплуатации.

Клевета. Оскорбление. Характеристика объекта и других признаков состава данных преступлений. Отличие данных преступлений друг от друга. Ответственность за клевету и оскорбление.

Тема 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Нарушение равноправия граждан. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав либо работе комиссий по выборам, референдуму или отзыву депутата. Нарушение законодательства о выборах, референдуме или отзыве депутата.

Воспрепятствование законной деятельности общественных объединений. Воспрепятствование законной деятельности религиозных объединений. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участия в них. Преследование граждан за критику. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста.

Нарушение законодательства о труде.

Принуждение к забастовке либо к отказу от участия в ней.

Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав.

Нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений.

Отказ в предоставлении гражданину информации.

Тема 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Конституционные основы права собственности и ее защиты. Конституционное равенство всех форм собственности. Развитие уголов-

ного законодательства об ответственности за посягательства на собственность.

Понятие и виды преступлений против собственности по действующему законодательству. Понятие и признаки хищения чужого имущества. Формы хищения. Критерии и значение их подразделения. Виды хищения в зависимости от размера похищенного. Значение этого признака для квалификации хищений и назначения наказания. Наказуемость хищения чужого имущества. Возмещение ущерба, нанесенного хищением.

Хищение имущества путем кражи. Понятие и признаки кражи. Виды кражи.

Хищение имущества путем грабежа. Виды грабежа. Отличие грабежа от кражи.

Разбой. Понятие и признаки разбоя. Особенности конструкции состава разбоя. Содержание насилия и угрозы насилием при разбое. Виды разбоя. Отличие разбоя от бандитизма и вымогательства.

Вымогательство. Понятие и признаки вымогательства. Его виды. Отличие вымогательства от разбоя и иных форм хищения.

Понятие чужого имущества путем мошенничества. Понятие и признаки обмана и злоупотребления доверием. Виды хищения путем мошенничества. Отличие его от кражи и других сходных преступлений.

Присвоение или растрата. Признаки этих форм хищения чужого имущества. Виды этих преступлений. Отличие их от иных форм хищения и других сходных преступлений.

Хищение путем использования компьютерной техники.

Повторное мелкое хищение.

Корыстные преступления, посягающие на собственность, не содержащие признаков хищения. Присвоение найденного имущества. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения. Отличие этого преступления от хищения имущества путем мошенничества.

Некорыстные преступления против собственности. Угон автодорожного транспортного средства или маломерного водного судна. Незаконное отчуждение вверенного имущества. Умышленное уничтожение либо повреждение имущества. Уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности. Недобросовестная охрана имущества.

Тема 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Общая характеристика преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Социалистическая обусловленность норм уголовной ответственности за эти преступления и их значение для успешного осуществления экономических реформ. Родовой объект данной группы преступлений.

Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Изготовление либо сбыт поддельных платежных средств.

Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями.

Незаконное открытие счетов за пределами Республики Беларусь. Невозвращение из-за границы иностранной валюты. Незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг. Подлог проспекта эмиссии ценных бумаг.

Контрабанда. Незаконный экспорт объектов экспортного контроля. Невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей. Уклонение от уплаты таможенных платежей.

Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности. Незаконная предпринимательская деятельность. Лжепредпринимательство.

Легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем. Приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем.

Выманивание кредита или дотаций.

Ложное банкротство. Соккрытие банкротства. Преднамеренное банкротство.

Срыв возмещения убытков кредитору. Уклонение от погашения кредиторской задолженности.

Уклонение от уплаты налогов.

Нарушение антимонопольного законодательства. Установление или поддержание монопольных цен. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения.

Ограничение конкуренции. Незаконное использование деловой репутации конкурента. Дискредитация деловой репутации конкурента. Распространение ложной информации о товарах и услугах.

Срыв публичных торгов.

Коммерческий подкуп. Подкуп участников и организаторов про-

фессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

Коммерческий шпионаж. Разглашение коммерческой тайны.

Спекуляция. Обман покупателей. Незаконное изготовление, использование либо сбыт государственных пробирных клейм. Фальсификация средств измерения. Нарушение правил торговли.

Подделка знаков почтовой оплаты. Подделка проездных документов.

Тема 10. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Природа как среда обитания человека. Охрана природы, ее значение для экономической деятельности человека. Понятие экологии. Понятие, общественная опасность и виды преступлений против экологической безопасности и природной среды. Конституционная основа законодательства об уголовной ответственности за преступления против экологической безопасности и природной среды.

Умышленное уничтожение либо повреждение особо охраняемых природных объектов. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и объектов.

Нарушение правил экологической безопасности. Прием в эксплуатацию экологически опасных объектов. Непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства. Соккрытие либо умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды.

Порча земель. Уничтожение либо повреждение торфяников. Нарушение правил охраны недр. Загрязнение либо засорение вод. Нарушение правил водопользования. Загрязнение атмосферы. Загрязнение леса. Уничтожение либо повреждение леса по неосторожности. Незаконная порубка деревьев и кустарников.

Нарушение правил безопасности при обращении с экологически опасными веществами и отходами. Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими, другими биологическими агентами и токсинами. Нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений. Незаконная добыча рыбы или водных животных. Незаконная охота. Нарушение правил охраны рыбных ресурсов и водных животных. Нарушение ветеринарных правил.

Тема 11. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Понятие общественной безопасности в контексте действующего законодательства. Преступления против общественной безопасности: общая характеристика. Общественная опасность и родовый объект данных преступлений.

Создание преступной организации либо участие в ней. Бандитизм. Создание незаконного формирования. Разграничения между указанными преступлениями и ответственность за них. Принуждение лица к участию в преступной деятельности.

Терроризм. Состав данного преступления, его отличие от состава террористического акта. Уголовная ответственность за терроризм. Угроза совершением акта терроризма.

Захват заложника. Отличие данного преступления от похищения человека. Общественная опасность захвата заложника и ответственность за данное преступление. Захват зданий и сооружений.

Массовые беспорядки: состав преступления и ответственность за него.

Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ. Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ. Незаконные действия в отношении холодного оружия. Незаконные действия в отношении газового, пневматического или металлического оружия.

Ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ и взрывчатых устройств. Нарушение правил обращения с огнестрельным оружием, взрывоопасными, легковоспламеняющимися, едкими веществами или пиротехническими изделиями.

Ненадлежащее хранение огнестрельного оружия.

Нарушение правил производственно-технической дисциплины или правил безопасности на объектах, связанных с использованием ядерной энергии. Нарушение правил производственно-технической дисциплины, правил безопасности на предприятиях или во взрывоопасных цехах либо правил безопасности взрывоопасных работ.

Нарушение правил безопасности горных или строительных работ. Нарушение правил пожарной безопасности. Нарушение проектов, норм и стандартов при производстве строительно-монтажных работ. Нарушение правил охраны труда.

Непринятие мер по спасанию людей. Несообщение информации об опасности для жизни людей.

Тема 12. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

Понятие и общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Родовой объект этих преступлений, их общественная опасность в современных общественных условиях. Значение борьбы с ними.

Умышленное приведение в негодность транспортного средства или путей сообщения. Умышленное блокирование транспортных коммуникаций. Угон либо захват с целью угона железнодорожного подвижного состава, воздушного или водного судна. Самовольная без необходимости остановка поезда. Недоброкачественный ремонт транспортного средства или путей сообщения.

Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта. Нарушение правил международных полетов. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации маломерных судов. Нарушение правил дорожного движения или эксплуатации автодорожных транспортных средств.

Выпуск в эксплуатацию технически неисправного автодорожного транспортного средства или незаконный допуск к управлению им.

Нарушение правил содержания автомобильных дорог, улиц, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов. Нарушение правил, обеспечивающих работу транспорта.

Тема 13. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Понятие здоровья населения. Общая характеристика преступлений против здоровья населения. Родовой объект этих преступлений.

Незаконное приобретение, хранение, использование, сбыт либо разрушение радиоактивных материалов. Хищение радиоактивных материалов. Угроза опасным использованием радиоактивных материалов. Нарушение правил обращения с радиоактивными материалами. Нарушение правил радиационного контроля.

Хищение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных

веществ и прекурсоров. Посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества. Нарушение правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их препаратов. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических или иных одурманивающих средств.

Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ. Нарушение правил обращения с сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Незаконное врачевание.

Нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Выпуск либо реализация недоброкачественной продукции. Выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Тема 14. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ

Понятие общественного порядка и общественной нравственности. Общая характеристика преступлений против общественного порядка и общественной нравственности. Общественная опасность и родовый объект этих преступлений.

Хулиганство. Разновидности данного преступления и ответственность за него.

Заведомо ложное сообщение об опасности.

Осквернение сооружений и порча имущества.

Организация групповых действий, нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них.

Распространение порнографических материалов или предметов.

Умышленное разрушение, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры. Надругательство над историко-культурными ценностями. Надругательство над трупом или могилой. Отличие данных составов от состава "хулиганство".

Разрушение, уничтожение или повреждение историко-культурных ценностей по неосторожности.

Незаконное изъятие органов или тканей от неживого донора. Отличие данного состава от изъятия органов или тканей человека для трансплантации.

Тема 15. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Социально-экономические и научно-технические предпосылки установления уголовной ответственности за преступления против информационной безопасности. Общественная опасность и родовой объект этих преступлений.

Несанкционированный доступ к компьютерной информации. Модификация компьютерной информации. Компьютерный саботаж. Неправомерное завладение компьютерной информацией.

Изготовление либо сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети. Разработка, использование либо распространение вредоносных программ. Нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети.

Тема 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВА

Понятие государства. Конституционная основа уголовного законодательства о преступлениях против государства. Классификация преступлений против государства.

Преступления, посягающие на внешнюю безопасность государства. Измена государству. Понятие измены государству по действующему законодательству. Формы измены государству. Шпионаж. Понятие и виды шпионажа. Шпионаж, предметом которого являются сведения, составляющие государственную тайну. Понятие государственной тайны. Шпионаж, предметом которого являются иные сведения. Понятие иных сведений, являющихся предметом шпионажа. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за шпионаж.

Преступления, посягающие на легитимность государственной власти. Заговор с целью захвата государственной власти. Террористический акт. Понятие террористического акта против государственного или общественного деятеля. Виды этого преступления. Призывы к свержению или изменению конституционного строя Республики Беларусь или к совершению преступлений против государства.

Преступления, посягающие на экономическую безопасность. Диверсия.

Тема 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

Понятие порядка управления. Порядок управления как объект преступления. Виды преступлений против порядка управления. Их отличие от преступлений против порядка осуществления экономической деятельности и преступлений против интересов службы. Общественная опасность преступлений против порядка управления.

Преступления в отношении работника милиции. Убийство работника милиции. Сопротивление работнику милиции или иному лицу, охраняющим общественный порядок. Насилие либо угроза применения насилия в отношении работника милиции. Вмешательство в деятельность работника милиции.

Насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг.

Преступления в отношении Президента Республики Беларусь. Клевета в отношении Президента Республики Беларусь. Оскорбление Президента Республики Беларусь.

Оскорбление представителя власти.

Надругательство над государственными символами.

Нарушение правил охраны линий связи.

Преступления в отношении государственной и служебной тайн. Понятие государственной тайны. Умышленное разглашение государственной тайны. Разглашение государственной тайны по неосторожности. Понятие служебной тайны. Умышленное разглашение сведений, составляющих служебную тайну. Незаконное изготовление, приобретение либо сбыт средств для негласного получения информации.

Незаконные действия, связанные с официальными документами и государственными наградами. Хищение либо повреждение документов, штампов, печатей. Хищение личных документов. Незаконное приобретение либо сбыт официальных документов. Подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков. Незаконные действия по отношению к государственным наградам Республики Беларусь и Союза ССР.

Подделка либо уничтожение идентификационного номера транспортного средства.

Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих их. Самовольное присвоение звания или власти должностного лица. Самоуправство. Принуждение к выполнению обязательств.

Незаконное пользование эмблемой Красного Креста и Красного Полумесяца.

Самовольное занятие земельного участка.

Проблемы квалификации преступлений против порядка управления.

Тема 18. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

Понятие правосудия в контексте уголовного законодательства. Родовой объект преступлений против правосудия и их общая характеристика. Развитие института уголовной ответственности за эти преступления.

Насилие в отношении судьи или заседателя. Угроза в отношении судьи или заседателя. Вмешательство в разрешение судебных дел. Оскорбление судьи или заседателя. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или судебного акта.

Привлечение в качестве обвиняемого заведомо невиновного. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств. Инсценировка получения взятки или коммерческого подкупа. Заведомо незаконные задержание или заключение под стражу.

Производство заведомо незаконного обыска. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.

Заведомо ложный донос. Заведомо ложное показание. Отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей.

Воспрепятствование явке свидетеля, потерпевшего либо даче ими показаний. Принуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний или заключения либо к даче ложных показаний или заключения.

Укрывательство преступлений. Недонесение о преступлении. Приглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания.

Умышленное разглашение сведений о мерах безопасности, принимаемых в отношении участников уголовного процесса.

Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту.

Действия, дезорганизующие работу мест лишения свободы.

Злостное неповиновение требованиям администрации мест лишения свободы.

Передача запрещенных предметов лицам, содержащимся в местах лишения свободы.

Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы или ареста. Уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы. Уклонение от отбывания наказания в виде исправительных работ.

Неисполнение приговора суда о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Уклонение от уплаты штрафа.

Уклонение от отбывания наказания в виде общественных работ. Воспрепятствование исполнению наказания в виде конфискации имущества.

Несоблюдение требований превентивного надзора. Уклонение от превентивного надзора. Неисполнение приговора, решения или иного судебного акта.

Тема 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ

Система и общая характеристика преступлений против интересов службы. Субъект этих преступлений. Понятие должностного лица. Родовой объект преступлений против интересов службы.

Злоупотребление властью или служебными полномочиями. Бездействие должностного лица. Превышение власти или служебных полномочий. Служебный подлог. Служебная халатность. Отличие состава «халатность» от состава «бездействие должностного лица». Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Получение взятки. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве. Получение незаконного вознаграждения служащими государственного аппарата.

Тема 20. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Понятие и общая характеристика преступлений против военной службы. Объект и субъект преступлений против военной службы. Воинское преступление и воинский дисциплинарный проступок. Классификация преступлений против военной службы.

Развитие законодательства об уголовной ответственности за воинские преступления. Решение вопроса об уголовной ответственности за преступления против военной службы, совершенные в боевой обстановке, в УК РБ 1999 г.

Преступления призывников и военнообязанных. Уклонение от призыва по мобилизации. Уклонение от призыва на военную службу. Уклонение военнообязанного от явки на сборы. Уклонение призывника или военнообязанного от воинского учета.

Воинские преступления. Неповиновение. Неисполнение приказа. Сопротивление начальнику либо принуждение его к нарушению служебных обязанностей. Насильственные действия в отношении начальника. Угроза начальнику. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии отношений подчиненности. Оскорбление подчиненным начальника или начальником подчиненного.

Самовольное оставление части или места службы. Дезертирство. Уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом.

Самовольное оставление места службы в боевой обстановке. Самовольное оставление поля боя либо отказ действовать оружием. Нарушение правил несения боевого дежурства.

Нарушение правил несения караульной службы. Нарушение правил патрулирования. Нарушение правил несения пограничной службы. Нарушение правил несения внутренней службы.

Злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти. Халатное отношение к службе.

Умышленное разглашение государственных секретов. Разглашение государственных секретов либо утрата документов, содержащих такие секреты, по неосторожности.

Умышленное уничтожение либо повреждение военного имущества. Промотание военного имущества. Уничтожение либо повреждение военного имущества по неосторожности. Утрата военного имущества.

Нарушение правил обращения с оружием, материалами, веществами и предметами, представляющими общественную опасность для окружающих.

Нарушение правил вождения или эксплуатации машин.

Нарушение правил полетов или подготовки к ним.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КУРСУ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»

Тема 1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА, БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие и виды преступлений против мира, безопасности человечества и военных преступлений.
2. Преступления против мира и безопасности человечества.
3. Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел VI. Гл. 17, 18, ст. 122 – 138.

О международном вооруженном конфликте: Дополнительный протокол № 1 к Женевским конвенциям 1949 г.

О предупреждении преступления геноцида и наказании за него: Конвенция ООН от 1951 г.

О запрещении применения ядерного оружия для целей войны: Декларация Генеральной Ассамблеи ООН 1961 г.

ЛИТЕРАТУРА

Арцибасов И. Н. За пределами законности. М.: Юридическая литература, 1986.

Бородин С. В., Ляхов Е. Г. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью. М.: Международные отношения, 1983.

Блищенко И. П., Фисенко И. В. Международный уголовный суд. М.: Институт международного права.

Карпец И. И. Международная преступность. М., 1988.

Панов В. П. Сотрудничество государств в борьбе с международными уголовными преступлениями. М., 1993.

Тема 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие и виды преступлений против человека по действующему законодательству.
2. Преступления против жизни.
3. Преступления против здоровья.
4. Преступления, связанные с угрозой причинения вреда жизни и здоровью.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел VII. Гл. 19, ст. 139-165.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по делам об умышленных убийствах: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 15.09.94г. № 7 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О судебной практике по делам об умышленных тяжких телесных повреждениях: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 15.03.91г. № 3 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

Бородин С.В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1971; 1994.
Бородин С.В. Уголовный закон и усиление охраны жизни, здоровья, свободы и достоинства личности // Сов. государство и право, 1987. № 9.

Беляев В.Г., Свидлов Н.М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.

Васецов А. Неоднократность и совокупность преступлений при квалификации убийств // Законность, 2000. № 6. С. 11–14.

Константинов П. Уголовная ответственность за истязание. Законность, 2000. № 4. С. 8 – 10.

Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. М.: Юридическая литература, 1977.

Побегайло Э.Ф. Пути совершенствования деятельности органов внутренних дел по борьбе с тяжкими насильственными преступлениями. М., 1986. С. 36 – 43.

Побегайло Э.Ф. Типичные ошибки в квалификации тяжких преступлений против личности и пути их устранения. М.: Академия МВД СССР, 1987.

Побегайло Э.Ф. Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с ней. М.: Академия МВД СССР, 1990. С. 29 – 40.

Ткаченко В.И. Преступления против личности. М.: ВЮЗИ, 1981.

Тема 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы.

2. Половые преступления, сопряженные с насилием.

1. Половые преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних.

2. Половые преступления, совершенные в отношении совершеннолетних и не сопряженные с насилием.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел VII. Гл. 20, ст. 166 – 171.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по делам об изнасилованиях: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16.12.94г. № 9 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

Сафонов В.А., Свидлов Н.М. Вопросы квалификации половых преступлений. Волгоград: ВШ МВД СССР, 1984.

Тема 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ УКЛАДА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних.
2. Преступления против интересов несовершеннолетних.
3. Преступления против уклада семейных отношений.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел VII. Гл. 21, ст. 172 – 180.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20.12.91г. № 11 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

Савельева В. С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних. М.: Манускрипт, 1992.

Тема 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против личной свободы, чести и достоинства.
2. Преступления против личной свободы: составы этих преступлений и уголовная ответственность за них.
3. Преступления против чести и достоинства: составы этих преступлений и уголовная ответственность за них.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел VII. Гл. 22, ст. 181–189.

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Уголовное право. Особенная часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Издат. группа "Норма-инфра". М, 1998.

Уголовное право. Общая часть. Особенная часть: Курс лекций / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Издательская группа "Инфра-м-норма".

Словарь по уголовному праву / Отв. ред. А.В. Наумов. М.: БЕК, 1997.

Уголовное право РФ. Особенная часть (конспект лекций в схемах). М.: Приор, 1999.

Тема 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против прав и свобод человека и гражданина.
2. Преступления против политических прав и свобод.
3. Преступления против социальных прав и свобод.
4. Преступления против личных прав и свобод.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел VII. Гл. 23, ст. 190 – 204.

Конституция РБ от 15.03.94 № 2875 // Звезда. 1996. № 276; Национальный реестр правовых актов РБ, 1999. № 1, 1.

Об авторском праве и смежных правах: Закон РБ от 16.05.96 № 370 // Ведомости Верховного Совета РБ, 1996. № 20. Ст. 366; Ведомости Национального собрания РБ. 1998. № 31–32. Ст. 472.

О патентах на промышленные образцы: Закон РБ от 05.02.93 № 2179 – XII // Ведомости Верховного Совета РБ, 1993. № 11. Ст. 119.

О собраниях, митингах, уличных шествиях, демонстрациях и пикетировании: Закон РБ от 30.12.97 № 11–3 // Звезда, 1998. 13 янв. № 7; Ведомости Национального Собрания РБ, 1998. № 2. Ст. 6.

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Уголовное право. Особенная часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Издат. группа "Норма-инфра". М, 1998.

Уголовное право. Общая часть. Особенная часть: Курс лекций / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Издательская группа "Инфра-м-норма".

Словарь по уголовному праву / Отв. ред. А.В. Наумов. М.: БЕК, 1997.

Уголовное право РФ. Особенная часть (конспект лекций в схемах). М.: Приор, 1999.

Тема 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против собственности.
2. Хищение чужого имущества.
3. Преступления без признаков хищения.
4. Некорыстные преступления против собственности.

ЗАДАНИЕ

1. Сравните трактовки следующих форм преступлений против собственности по УК РБ 1960 г. и УК РБ 1999 г.: грабежа и разбоя. Какие изменения они претерпели?
2. Сравните квалифицирующие признаки хищения по УК РБ 1960 г. и УК РБ 1999 г. Какие изменения они претерпели?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел VIII. Гл. 24, ст. 205-220.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О применении судами законодательства по делам о хищениях имущества: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17.06.94г. № 3 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О судебной практике по делам о вымогательстве: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27.09.91г. № 8 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961-1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

- Борзенков Г. Н.* Ответственность за мошенничество. М.: Юридическая литература, 1971.
- Васецов А. П.* Квалификация разбоя и хулиганства, совершаемых с применением оружия. М.: Военный институт, 1981.
- Владимиров В. А., Ляпунов Ю. И.* Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. М.: Юридическая литература, 1986.
- Волженкин Б., Исакова Н.* Судебная практика по делам о кражах с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище // Советская юстиция, 1986. № 4.
- Ераскин В. В.* Ответственность за грабеж. М.: Юридическая литература, 1972.
- Загородников Н.* Охрана социалистической и личной собственности.
- Исмаилов Р.* Объект и предмет кражи. // Законность, 1999. № 8. С. 49 – 52.
- Калмыков В. Т.* Ответственность за хищение социалистического имущества. Мн.: Беларусь, 1974.
- Калмыков В. Т.* Уголовное право: Практическое пособие. Гродно: ГрГУ, 1994.
- Лимонов В.* Отграничение мошенничества от смежных составов. // Законность, 1998. № 3. С. 39 – 43.

Тема 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.
2. Преступления в сфере экономической деятельности субъектов хозяйствования (ст. 232 – 237, 241, 242, 246, 251, 252, 254, 255, 261, 262).
3. Преступления в сфере обращения денег, ценных бумаг, платежных средств, драгоценных металлов и камней (ст. 221–227).
4. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности (ст. 228 – 230).
5. Преступления в сфере налоговых и таможенных платежей (ст. 231, 243).

6. Преступления, связанные с банкротством (ст. 238–240).
7. Преступления, нарушающие права потребителей (ст. 244, 245, 247–250, 253, 256, 258–260).

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел VIII. Гл. 25, ст. 221–262.

Правила совершения сделок с драгоценными металлами и камнями: Постановление Совета Министров РБ от 25.11.99г. № 1838 // Собрание декретов, указов Президента и Постановлений Правительства РБ, 1999. № 33. Ст. 973; Национальный реестр правовых актов РБ, 1999. № 94. 5/2115.

О совершенствовании системы государственного регулирования рынка ценных бумаг: Указ Президента РБ от 20.07.98 № 366 // Звезда, 1998. 22 июля. № 45; Республика, 1998. 22 июля. № 175; Собрание декретов, указов Президента и Постановлений Правительства РБ, 1998. № 20. Ст. 530.

Таможенный кодекс РБ от 06.01.98 № 133-3 // Звезда. 1998. 15 января. № 145; Ведомости Национального собрания РБ, 1998. № 10–12. Ст. 104.

О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Закон РБ от 29.12.98 № 223-3 // Звезда, 1999. 10 марта. № 33; Ведомости Национального собрания РБ, 1999. № 4. Ст. 88.

О рекламе: Закон РБ от 18.02.97 № 19-3 // Ведомости Национального собрания РБ, 1997. № 8. Ст. 189.

О банках и банковской деятельности в РБ: Закон РБ от 14.12.90 г. № 465-XII // Ведомости ВС Белорусской ССР, 1990. № 2. Ст. 15.

О совершенствовании системы валютного регулирования и валютного контроля в РБ: Указ Президента РБ от 23.02. 2000 № 87 // Советская Белоруссия, 2000, 25 февраля. № 47; Национальный реестр правовых актов РБ, 2000, № 23. 1/1043.

О порядке открытия банками счетов клиентам: Постановление правления Национального банка РБ от 28.09.2000 № 24.12.

О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции: Закон РБ от 10.01.2000 № 364–3 // Национальный реестр правовых актов РБ, 2000. № 8. 2/139.

Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон РБ от 18.07.2000 № 423-3 // Национальный реестр правовых актов РБ. 2000. № 73. 2/198.

О подоходном налоге с физических лиц: Закон РБ от 21.12.91 № 1327 // Ведомости ВС РБ. 1992. № 15. Ст. 79; Ведомости Национального собрания РБ 1999. № 16–17. Ст. 322.

О защите прав потребителей: Закон РБ от 19.11.93 № 2572 // Ведомости Верховного Совета РБ, 1993. № 35. Ст. 447:

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25.09.97 № 10 // Сборник действующих постановлений Пленума ВС РБ, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

О судебной практике по делам о контрабанде и об административных таможенных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17.06.94 № 4 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. – Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О выполнении судами постановления № 4 Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17.06.94 «О судебной практике по делам о контрабанде и об административных таможенных правонарушениях»: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.03.96 № 2 // Сборник действующих постановлений Пленума ВС РБ, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

О судебной практике по делам о нарушении порядка осуществления предпринимательской деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28.06.96 № 6 // Сборник действующих постановлений Пленума ВС РБ, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

О некоторых вопросах применения судами законодательства по делам о выманивании кредита или дотаций: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 8.06.98 № 4 // Сборник действующих постановлений Пленума ВС РБ, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

О практике применения судами законодательства по делам о сокрытии, занижении прибыли и доходов: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 13.03.97 № 5 // Сборник действующих постановлений Пленума ВС РБ, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил торговли, обманом покупателей и заказчиков: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 14.06.91 № 5 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

Душкин С. Уклонение от уплаты таможенных платежей. Законность, 1998. № 2. С. 44 – 47.

Душкин С., Русов С. Уклонение от уплаты таможенных платежей // Законность, 2000. № 7. С. 33 – 4.

Жук М. Г. Криминалистическая стратегия борьбы с легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества: Учеб. пособие / Под ред. Г. А. Зорина. Гродно: ГрГУ, 1999.

Колб Б. Состав преступления и понятие банкротства // Законность, 1998. № 1. С. 47 – 48.

Колб Б. Субъекты криминальных банкротств // Законность. 2000, № 5. С. 13 – 15.

Лопащенко Н. А. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1997.

Лопащенко Н. Квалификация должностных преступлений в сфере экономической деятельности // Законность, 1998. № 5. С. 14 – 16.

Максимов С. Уголовная ответственность за невыполнение должником заемных обязательств // Законность, 1998. № 5. С. 10 – 13.

Пастухов И., Яни П. Квалификация налоговых преступлений // Законность, 1998. № 1. С. 11 – 15.

Пастухов И., Яни П. Квалификация налоговых преступлений. Законность. 1998. № 2. С. 11 – 16.

Самилых Г. М. Уголовная ответственность за обман заказчиков. Киев: КВШ МВД, 1980.

Соболев В., Душкин С. Контрабанда: вопросы квалификации, специальной конфискации и хранения предметов преступления // Законность, 1999. № 7. С. 33 – 36.

Тимербулатов А. Преднамеренное банкротство. Законность. 2000. № 2. С. 13 – 16.

Толкаченко А. А. Экономическая преступность (уголовно-правовые вопросы): Курс лекций. М.: МНЭПУ, 1994.

Устинова Т. Ответственность за незаконную предпринимательскую и банковскую деятельность // Законность, 1999. № 7. С. 14 – 19.

Тема 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие и виды преступлений против экологической безопасности и природной среды.
2. Преступления против экологической безопасности.
3. Преступления против природной среды.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел IX. Глава 26. Ст. 263 – 284.

Об охране окружающей среды: Закон РБ от 26.11.92 № 1982 // Ведомости Верховного Совета РБ. 1993. № 1. Ст. 1.

Водный кодекс РБ от 15.07.98 № 191-3 // Звезда, 1998. 10 сентября. № 177 – 178; Ведомости Национального собрания РБ. 1998. № 33. Ст. 473.

Об охране атмосферного воздуха: Закон РБ от 15.04.97 № 29-3 // Звезда, 1997. № 82 – 83; Ведомости Национального собрания РБ. 1997. № 14. Ст. 260.

Лесной кодекс РБ от 14.07.2000 № 420-3 // Национальный реестр правовых актов РБ, 2000. № 70. 2/195.

О недрах: Кодекс РБ от 15.12.97 № 103-3 // Звезда, 1997. № 240; Ведомости Национального собрания РБ. 1998. № 8-9. Ст. 103.

О земле: Кодекс РБ от 4.01.99 № 226-3 // Национальный реестр правовых актов РБ, 1999. № 2-3. 2/1.

Воздушный кодекс РБ от 11.01.99 № 240-3 // Национальный реестр правовых актов РБ, 1999. № 5. 2/15.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О применении судами законодательства об охране природы: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 12.03.93 № 2 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

Беличенко Ю. П., Волков В. И. Правовая охрана вод. М.: Юридическая литература, 1980.

Желваков Э. Н. Общие вопросы квалификации преступлений в области окружающей среды. М.: ВЮЗИ, 1986.

Марчук В. Ответственность за преступления против экологической безопасности и природной среды в новом уголовном кодексе. Юстиция Беларуси. 2000. № 2. С. 27 – 29.

Михайлюта А., Попов И. Форма вины в экологических преступлениях // Законность, 1998. № 5. С. 39 – 41.

Тюрин В. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ // Законность, 2000. № 5. С. 15.

Тема 10. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности.
2. Виды преступлений против общественной безопасности.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел X. Гл. 27, ст. 285-308.

О пожарной безопасности: Закон РБ от 15.06.93 № 2403 // Ведомости Верховного Совета РБ. 1993. № 23. Ст. 282.

О неотложных мерах по борьбе с терроризмом и иными особо опасными насильственными преступлениями: Декрет Президента РБ от 21.10.97 № 21 // Советская Белоруссия. 1997. № 213; Собрание декретов, указов Президента и Постановлений Правительства РБ. 1997. № 30. Ст. 959.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по делам о бандитизме: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 19.03.98 № 1 // Судовы веснік, 1998. № 2.

О судебной практике о незаконном ношении, хранении, приобретении, изготовлении или сбыте оружия или взрывчатых веществ, хищении огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 10.04.92 № 2 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О выполнении судами Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 10.04.92 № 2 «О судебной практике о незаконном ношении, хранении, приобретении, изготовлении или сбыте оружия или взрывчатых веществ, хищении огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ»: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 19.06.97 № 8 // Сборник действующих постановлений Пленума ВС РБ, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

О судебной практике по делам о нарушении правил охраны труда и техники безопасности: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 13.03.74 № 2 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О выполнении судами закона и постановлений Пленума Верховного Суда СССР и Верховного Суда Республики Беларусь по делам о нарушении правил охраны труда и техники безопасности: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 14.12.77 № 6 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

Емельянов В. Терроризм, бандитизм, диверсия: вопросы разграничения // Законность, 2000. № 1. С. 53 – 54.

Зорин Г.А., Ташкевич В.О. Стратегия борьбы с транснациональной преступностью. Гродно, 1997.

Качмазов О. Уголовная ответственность за терроризм // Законность, 1998. № 8. С. 29 – 31.

Тихий В.П. Ответственность за хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ по советскому уголовному праву. Харьков: Вища школа, 1976.

Ткаченко В.И. Преступления против общественной безопасности. М.: ВЮЗИ, 1984.

Шутемова Т. Особенности доказывания создания банды // Законность, 1999. № 4. С. 15–16.

Тема 11. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие, классификация и общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
2. Преступления, непосредственно связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.
3. Преступления, непосредственно не связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел X. Гл. 28, ст. 309–321.

Об утверждении Правил дорожного движения: Постановление Кабинета Министров РБ от 21.03.96 № 203.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по делам о транспортных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17.12.98 № 8 // Сборник действующих постановлений Пленума ВС РБ, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Уголовное право. Особенная часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Издат. группа "Норма-инфра". М, 1998.

Уголовное право. Общая часть. Особенная часть: Курс лекций / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Издательская группа "Инфра-м-норма".

Словарь по уголовному праву / Отв. ред. А.В. Наумов. М.: БЕК, 1997.

Уголовное право РФ. Особенная часть (конспект лекций в схемах). М.: Приор, 1999.

Тема 12. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против здоровья населения.
2. Виды преступлений против здоровья населения.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел X. Гл. 29, ст. 322–338.

О подписании Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: Постановление Совета Министров РБ от 15.02.89 № 78.

О радиационной безопасности населения: Закон РБ от 05.01.98 № 122-3 // Звезда, 1998. 22 января. № 15-16; Ведомости Национального собрания РБ, 1998. № 5. Ст. 25.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по делам о хищении наркотических средств, а также незаконном изготовлении, распространении и других противоправных действиях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18.12.92 № 13 / Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. – Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О выполнении судами Постановления № 13 Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18.12.92 «О судебной практике по делам о хищении наркотических средств, а также незаконном изготовлении, распространении и других противоправных действиях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20.09.96 № 9 // Сборник действующих постановлений Пленума ВС РБ, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994–1998 гг. и обзоров судебной практики. – Мн.: Тесей, 2000.

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Уголовное право. Особенная часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Издат. группа Норма-инфра. М, 1998.

Уголовное право. Общая часть. Особенная часть: Курс лекций / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Издательская группа Инфра-м-норма.

Словарь по уголовному праву / Отв. ред. А.В. Наумов. М.: БЕК, 1997.

Уголовное право РФ. Особенная часть (конспект лекций в схемах). М.: Приор, 1999.

Тема 13. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ НАВЯСТВЕННОСТИ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против общественного порядка и общественной нравственности.
2. Преступления против общественного порядка.
3. Преступления против общественной нравственности.

ЗАДАНИЕ

Сравните содержание ст. 339 УК РБ 1999 г. со ст. 206 УК РБ 1960 г. и определите, какие изменения претерпела эта норма о хулиганстве в действующем уголовном законодательстве.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел XI. Гл. 30, ст. 339 – 348.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20.12.90 № 10 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961-1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. – Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

ЛИТЕРАТУРА

Васецов А. П. Квалификация разбоя и хулиганства, совершаемых с применением оружия. М.: Военный институт, 1981.

Курченко В. Квалификация особо злостного хулиганства. Законность. 1998. № 7. С. 10-12.

Мальцев В. Ответственность за хулиганство. Законность. 2000. № 7. С. 7-10.

Тема 14. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Общая характеристика преступлений против информационной безопасности.
2. Виды преступлений против информационной безопасности.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел XII. Гл. 31, ст. 349-355.

Об информатизации: Закон РБ от 06.09.95 № 3850 // Ведомости Верховного Совета РБ. 1995. № 33. Ст. 428.

ЛИТЕРАТУРА

Вехов В.Б. Компьютерные преступления: Способы совершения, методики расследования. М.: Право и Закон, 1996.

Тема 15. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВА

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие, классификация и общая характеристика преступлений против государства.
2. Виды преступлений против государства.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел XIII. Гл. 32, ст. 356-361.

ЛИТЕРАТУРА

Дьяков С.В., Игнатьев А.А., Карпушин М.П. Ответственность за государственные преступления. М.: Юридическая литература, 1988.

Тема 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие и классификация преступлений против порядка управления.
2. Виды преступлений против порядка управления.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Глава 33. Ст. 362-387.

О государственных секретах: Закон РБ от 29.11.94 № 3410 // Ведомости Верховного Совета РБ, 1995. № 3. Ст. 5.

О служебной тайне в Национальном банке РБ и его учреждениях: Положение Национального банка РБ // Письмо Национального банка РБ от 28.01.93 № 120.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17.09.93 № 7 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961–1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Уголовное право. Особенная часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Издат. группа "Норма-инфра". М, 1998.

Уголовное право. Общая часть. Особенная часть: Курс лекций / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Издательская группа "Инфра-м-норма".

Словарь по уголовному праву / Отв. ред. А.В. Наумов. М.: Изд-во БЕК, 1997.

Уголовное право РФ. Особенная часть (конспект лекций в схемах). М.: Приор, 1999.

Тема 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие, общая характеристика и классификация преступлений против правосудия.
2. Виды преступлений против правосудия.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел XIII. Гл. 34, ст. 388-423.

Гражданский процессуальный кодекс РБ от 11.01.99 № 238 – 3 // Ведомости Национального собрания РБ, 1999. № 10 – 12. Ст. 102; Национальный реестр правовых актов РБ, 1999. № 18 – 19. 2/13.

О Конституционном Суде РБ: Закон РБ от 30.03.94 № 2914 // Ведомости Верховного Совета РБ, 1994. № 15. Ст. 220; Ведомости национального собрания РБ, 1997. № 25 – 26. Ст. 465.

О хозяйственных судах в РБ: Закон РБ от 9.12.98 № 217-3 // Ведомости Национального собрания РБ, 1999. № 2. Ст. 32; Звезда. 1999. 19 марта. № 41 – 42.

О прокуратуре РБ: Закон РБ от 29.01.93 № 2139 // Ведомости Верховного Совета РБ, 1993. № 10. Ст. 95.

О милиции: Закон РБ от 26.02.91 № 637 // Ведомости Верховного Совета Белорусской ССР, 1991. № 13. Ст. 150.

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Уголовное право. Особенная часть: Учеб. для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Издат. группа "Норма-инфра". М, 1998.

Уголовное право. Общая часть. Особенная часть: Курс лекций / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М.: Издательская группа "Инфра-м-норма".

Словарь по уголовному праву / Отв. ред. А.В. Наумов. М.: БЕК, 1997.

Уголовное право РФ. Особенная часть (конспект лекций в схемах). М.: Приор, 1999.

Тема 18. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие, классификация и общая характеристика преступлений против интересов службы.
2. Виды преступлений против интересов службы.

ЗАДАНИЕ

Сравните трактовку понятия и признаков должностного лица по УК РБ 1960 г. и УК РБ 1999 г. Какие изменения они претерпели?

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Глава 35. Ст. 424 – 433.

Об основах службы в государственном аппарате: Закон РБ от 23.11.93 № 2581 // Ведомости Верховного Совета РБ, 1993. № 32. Ст. 416; Ведомости Верховного Совета РБ, 1995. № 35. Ст. 470.

МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

О судебной практике по делам о злоупотреблении служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 04.06.93 № 4 // Сборник

действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961-1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. – Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О практике применения судами республики законодательства по делам о взяточничестве и получении незаконного вознаграждения от граждан за выполнение работ, связанных с обслуживанием населения: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 1.09.82 № 5 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961-1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. – Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О судебной практике по делам о взяточничестве: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 10.04.92 № 1 // Сборник действующих Постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (1961-1994 гг.). Ч. II. Постановления по уголовным делам. Мн.: Белорусский кадровый центр «Профессионал», 1995.

О выполнении судами Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 10.04.92 № 1 «О судебной практике по делам о взяточничестве»: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18.12.97 № 13 // Сборник действующих постановлений Пленума ВС РБ, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1994-1998 гг. и обзоров судебной практики. Мн.: Тесей, 2000.

ЛИТЕРАТУРА

Гордейчик С. Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации. Законность. 1998. № 10. С. 12-14.

Егорова Н. Субъект преступлений против интересов службы// Законность, 1998. № 4. С. 8-12.

Егорова Н. Ответственность за преступления против интересов службы// Законность, 2000. № 1. С. 46-49.

Кузнецов П. Субъекты должностных преступлений// Законность, 1999. № 10. С. 50-51.

Скрябин Э. Субъект злоупотребления полномочиями и коммерческого подкупа// Законность, 1999. № 11. С. 33-35.

Тема 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

1. Понятие и признаки преступлений против военной службы.
2. Общая характеристика и виды преступлений против военной службы.
3. Преступления призывников и военнообязанных.
4. Воинские преступления.

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

УК РБ. Раздел XIV. Глава 36, 37. ст. 434 – 465.

О всеобщей воинской обязанности и военной службе: Закон РБ от 05.11.92 № 1914// Ведомости Верховного Совета РБ, 1992. № 29. Ст. 501.

ЛИТЕРАТУРА

Военное право: состояние и перспективы развития. Круглый стол журнала // Государство и право, 1994. № 8 – 9.

Комментарий к Закону об уголовной ответственности за воинские преступления. М.: Воениздат, 1986.

Ленеев В. В. Криминология. Причины, предупреждение и методы изучения преступлений в Вооруженных Силах // Учеб. М.: ВА ЭФиП, 1993.

СБОРНИК ЗАДАЧ ПО КУРСУ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»

Тема 1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА, БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

Граждане С. и М. были задержаны сотрудниками милиции. В ночное время суток на рекламных щитах автобусных остановок они расклеивали листовки, содержащие призывы к войне с некоторыми мусульманскими странами ближнего зарубежья. По их мнению, это единственный путь восстановить статус русскоязычного населения этих стран. При обыске в сумке одного из них обнаружена магнитофонная запись такого же содержания.

1. Дайте юридическую оценку действиям С. и М.
2. Изменится ли квалификация, если с содержанием листовок и аудиокассеты никто из третьих лиц не ознакомился?

ЗАДАЧА 2

Вечером у выхода из ресторана группа пьяных напала на гражданина, который, как выяснилось впоследствии, был сотрудником посольства иностранного государства. Один из участников нападения нанес потерпевшему несколько ударов ножом в грудь, а другие сняли с него часы и золотое кольцо.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 3

З., представитель одной из торговых фирм Республики Беларусь, находясь за рубежом, приобрел несколько мин-ловушек в виде детс-

ких игрушек с целью их последующей реализации заинтересованным лицам на юге России. При попытке продажи мин-ловушек З. был изобличен.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 4

Сотрудники одного НИИ химической промышленности П. и С. лабораторным путем с целью последующей продажи изготовили 5 литров зарина – отравляющего вещества нервно-паралитического действия, 2 литра которого реализовали представителям террористической организации.

Могут ли П. и С. быть привлечены к уголовной ответственности?

Тема 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

ЗАДАЧА 1

Охотник-профессионал Л. находился в остро неприязненных отношениях с односельчанином К. Однажды он застал К. в сторожевой будке в компании двух мужчин – М. и О. – и с расстояния 3 метров произвел два выстрела из охотничьего ружья в живот К., отчего тот скончался на месте.

Квалифицируйте действия Л.

ЗАДАЧА 2

Находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, К. зашел в дом незнакомого ему Ц., а когда Ц. стал его выпроваживать, достал сапожный нож, припрятанный под одеждой, и нанес Ц. девять ударов в грудь и живот, отчего потерпевший скончался. Убийство происходило на глазах шестилетней дочери потерпевшего, которая от увиденного впала в оцепенение и потеряла способность разговаривать. Ко времени судебного рассмотрения дела об убийстве излечить немоту не удалось.

Квалифицируйте действия К.

ЗАДАЧА 3

Военнослужащие С. и И. по предварительной договоренности с целью хищения вещей проникли в дом 76-летней гражданки А., связали ее, а в рот вставили кляп. Пока потерпевшую связывали, С. нанес ей несколько ударов ногами по голове, причинив тяжкий вред здоровью, который выразился в переломах костей носа, скулы и оснований черепа. Оставив потерпевшую с разбитым лицом, залитой кровью носоглоткой и кляпом во рту, нападавшие забросали ее одеялом и матрацем и скрылись с имуществом, добытым преступным путем. В результате механической асфиксии (удушья), развившейся из-за введения тряпичного кляпа в рот, А. через некоторое время скончалась на месте преступления.

Квалифицируйте действия С. и И.

ЗАДАЧА 4

С., будучи в браке с Л., решил создать новую семью. Не желая заниматься разводом, а также с целью избежать раздела имущества и уплаты алиментов, С. организовал умышленное убийство своей жены, которое непосредственно было осуществлено К.

По совместно разработанному плану К. обманным путем завел Л. в помещение морга, где с целью убийства нанес ей множество ударов по голове бутылкой из-под шампанского, повлекших смерть потерпевшей на месте. По указанию С., К. снял с потерпевшей ее украшения и часы, отдал их ему, когда тот приехал помочь К. избавиться от трупа.

Затем С. и К. на автомашине вывезли труп убитой за город и захоронили недалеко от одной из деревень.

Квалифицируйте действия С. и К.

ЗАДАЧА 5

М. признан виновным в том, что, зайдя в дом, где проживала его бывшая жена Ч., пытался проникнуть к ней в квартиру, где находился их сын Д. и знакомый его бывшей жены Т. С целью убийства М. произвел из ружья выстрел в приоткрытую дверь, но Т. поражен не был, поскольку Ч. помешала произвести прицельный выстрел. После этого М. дверью оттолкнул потерпевшую, а когда она упала, с целью убийства произвел в нее выстрел и убил.

Квалифицируйте действия М.

ЗАДАЧА 6

С. признан виновным в том, что изготовил взрывное устройство и на почве мести за отказ потерпевшей К. от интимной близости и замужества с ним решил убить ее. С этой целью упакованное в картонную коробочку взрывное устройство и букет цветов передал в психиатрическую больницу «Бояры», по месту работы потерпевшей К. В раздаточной комнате К. в присутствии потерпевших О., Г. и Ш. пыталась открыть коробку. При вскрытии коробки взрывное устройство сработало. В результате взрыва потерпевшим К., О. и Г. были причинены менее тяжкие телесные повреждения, а потерпевшей Ш. – легкие телесные повреждения, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья.

Квалифицируйте действия С.

ЗАДАЧА 7

З. признан виновным в том, что в состоянии алкогольного опьянения из хулиганских побуждений совершил покушение на умышленное убийство Б., а спустя непродолжительное время вновь из хулиганских побуждений совершил покушение на умышленное убийство Л., нанеся обоим удар ножом в грудь, причинив тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия З.

ЗАДАЧА 8

Трижды судимый за злостное хулиганство Ч. в связи с расторжением брака со своей бывшей женой проживал отдельно от нее и двоих сыновей, однако часто навещал бывшую семью в г. Гомеле и при этом устраивал пьяные скандалы. Он избивал свою бывшую жену и шестнадцатилетнего сына А. В одном случае женщина обращалась в милицию, в другом – находилась на излечении с сотрясением мозга, в третьем – пыталась покончить жизнь самоубийством. В последний приезд Ч. подпоил своего несовершеннолетнего сына А. водкой. Мать сделала по этому поводу замечание Ч., в ответ тот попытался ударить ее, однако сын встал на защиту матери, и тогда между отцом и сыном возникла ссора, переросшая в драку. А. резко побледнел, впал в сильное возбуждение и, пока мать ходила к соседям за помощью, нанес своему отцу 17 ножевых ударов, отчего тот скончался на месте.

Квалифицируйте действия А.

ЗАДАЧА 9

Престарелый гражданин К. подозревал свою беременную невестку П. в супружеской неверности по отношению к его сыну и в течение целого дня неоднократно упрекал ее, оскорблял и хотел ударить. Когда с работы пришел муж П., свекор все еще кричал на беременную невестку, а затем сказал: «Выгоняй ее, выгоняй, как собаку». Муж, не разобравшись, тоже стал упрекать жену. Глубоко и незаслуженно оскорбленная, П. схватила с плиты чайник и бросила его в свекра, получившего при этом термические ожоги II – III степени более 33% тела, причинив вред здоровью, который судмедэкспертом признан тяжким. От причиненного вреда здоровью К. через две недели скончался в больнице.

Квалифицируйте действия гр-ки П.

ЗАДАЧА 10

Ш. передал своему другу Ф. неисправный обрез гладкоствольного охотничьего ружья, чтобы тот отремонтировал его, использовал в целях самообороны во время поездки на отдых, а затем возвратил владельцу. После поездки Ф. принес обрез в квартиру Ш., где друзья распили бутылку водки, а затем Ф. взял оружие в правую руку и во время беседы за столом бесцельно размахивал им перед лицом Ш. Последнему эти действия не понравились, и он попросил друга убрать оружие, но тот не послушался. Тогда Ш. со словами: «Маши обрезом перед своим носом» резко повернул руку Ф., в которой находилось оружие, в сторону Ф. Произошел выстрел. Ф. с ранением в голову упал на пол и впоследствии скончался. На допросе Ш. показал, что на спусковой крючок не нажимал, то, что может произойти выстрел – не знал и не предполагал. Эти показания опровергнуты не были.

Квалифицируйте действия Ш.

ЗАДАЧА 11

П. и К. в пьяном виде поссорились с Я., не сговариваясь, напали на него и стали избивать. К. нанес потерпевшему три удара рукой по лицу и пять ударов ногами по спине. П. же долго и методично избивал Я. с использованием различных предметов – трости, ножа, вил и лопаты. От травматического шока, наступившего вследствие полученных телесных повреждений в виде комбинированной закрытой тупой травмы грудной клетки, ушиба головного мозга, перелома свода

и основания черепа, перелома костей скелета, повреждений внутренних органов, потерпевший скончался.

Отдельно взятые телесные повреждения, причиненные К. потерпевшему, судмедэкспертом признаны несмертельными, относящимися к категории тяжких.

Квалифицируйте преступление, совершенное П. и К.

Тема 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ

ЗАДАЧА 1

Военнослужащие срочной службы К. и Н., будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, встретили на железнодорожном вокзале незнакомую им гражданку Я., уговорили ее пройти с ними в лесопосадку, чтобы выпить. Там К. и Н., применяя физическое насилие, сломили сопротивление Я. и по очереди совершили с нею половой акт. Затем К., чтобы скрыть преступление, обломком металлической трубы несколько раз сильно ударил Я. по голове и убил ее.

Квалифицируйте действия К. и Н.

ЗАДАЧА 2

С. и М. посадили в автомобиль гражданку К. Узнав от М., что К. психически больна, С., управлявший автомобилем, решил ее изнасиловать, выехал за поселок и остановился. Затем С. и М. стали угрожать К. убийством, если она будет сопротивляться. Продолжая угрожать, С. завел потерпевшую за автомашину и изнасиловал ее. К. попыталась убежать, но ее догнал М. и тоже попытался изнасиловать, однако К. удалось вырваться, остановить проходивший мимо автобус и уехать.

Квалифицируйте действия С. и М.

ЗАДАЧА 3

Г. и С. договорились об изнасиловании их общей знакомой М. Однажды ночью, будучи пьяными, они, встретив М., затащили ее в полуразрушенное здание.

Сопротивляясь, М. ухватила за трубу. Тогда С., содействуя Г., сильным ударом в грудь преодолел сопротивление потерпевшей, и

она оказалась там, куда ее тащили. Преодолевая и далее сопротивление М., Г. совершил с ней насильственный половой акт. Услышав, что его зовет С., Г. оделся и вышел, приказав потерпевшей оставаться на месте, но та выбежала во двор. Находившийся неподалеку С. вновь затолкал ее в то же здание и стал раздевать. Поскольку М. начала кричать, С. зажал ей рот. На крик во двор вышли соседи, но находившийся там Г. успокоил их. С. обманом увлек М. в соседний двор, где, преодолев сопротивление потерпевшей, с применением физической силы совершил с нею два насильственных половых акта.

Квалифицируйте действия Г. и С.

ЗАДАЧА 4

О., П., Т. и М. обнаружили в подъезде спящую под лестницей пьяную Ф., которую решили изнасиловать. С этой целью они отнесли ее за сарай, положили в очищенное от снега углубление и вчетвером изнасиловали. Оставив находящуюся в беспомощном состоянии потерпевшую, они с места преступления скрылись, полагая, что она вскоре протрезвеет и уйдет домой. От переохлаждения организма Ф. умерла.

Квалифицируйте действия этих лиц.

ЗАДАЧА 5

С. познакомился на танцах с 17-летней А., которая рассказала ему, что она была замужем и недавно прервала беременность. Поздно ночью С. и его друг Р. пошли провожать А. и ее соседку Б. А. и Б. по приглашению зашли в квартиру отсутствовавшего в это время брата Р., где их угостили водкой. После того как Р. и Б. вышли из комнаты на кухню, С., находясь в нетрезвом состоянии, стал предлагать А. вступить с ним в половую связь. Когда та отказалась, С. совершил с ней насильственный половой акт, а затем сказал А., что останется с ней до утра. Когда С. отлучился из комнаты, А., опасаясь повторного изнасилования, выбежала на балкон и со второго этажа выпрыгнула на улицу. При падении она получила менее тяжкое телесное повреждение.

С. ранее судим за изнасилование, но его первая судимость к моменту совершения второго преступления погашена давностью.

Как надлежит квалифицировать содеянное?

ЗАДАЧА 6

Г., работая шофером колхоза, посадил в машину 13-летнюю А. и выехал с ней в поле, где вступил с ней в половое сношение. В суде А. заявила, что о половой жизни с Г. было известно. С Г. познакомилась ранее, они несколько раз встречались, и он обещал на ней жениться после службы в армии.

1. Имеется ли в действиях Г. состав преступления?
2. Если да, то как надлежит квалифицировать его действия?

ЗАДАЧА 7

П., находясь в нетрезвом состоянии, заманил 9-летних девочек А. и К. в баню, где угощал их конфетами и печеньем, а затем уговорил девочек снять одежду, делал различные манипуляции, имитируя совершение полового акта.

Квалифицируйте действия П.

Тема 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ УКЛАДА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ЗАДАЧА 1

Ш., ранее судимый, познакомился с 12-летним Ф. Ш. склонял подростка к совершению преступлений, обещал, что тот будет иметь много денег, рассказывал ему неправду о местах лишения свободы. Ш. грозил убить мальчика, если тот кому-нибудь расскажет об их разговоре. Ф. под влиянием Ш. совершил несколько краж.

Дайте оценку действиям Ш. с позиций уголовного права.

Вариант

Несмотря на оказанное на мальчика влияние, тот не совершил ни одного преступления.

ЗАДАЧА 2

Мастер одного из заводов К. в дни получек предлагал подросткам «обмыть» первую зарплату. Подростки нередко соглашались на это и покупали водку, которую пили вместе с мастером. Некоторые из них после выпивки попадали в вытрезвитель.

Дайте оценку действиям К. с позиций уголовного права.

ЗАДАЧА 3

По решению городского суда с Ш. были взысканы алименты в пользу его малолетнего сына. В течение пяти лет алименты взыскивались регулярно из заработной платы должника, который работал мастером на заводе. 19 июня он по собственному желанию уволился с прежнего места работы, а на новое устроился только 10 сентября. За эти три месяца он пытался устроиться крановщиком, однако не был принят из-за отсутствия документов, подтверждающих, что он может выполнять эту работу. За три месяца безработицы образовалась задолженность по алиментам.

Дайте оценку действиям Ш. с позиций уголовного права.

ЗАДАЧА 4

Г., чтобы заставить своего бывшего сожителя зарегистрировать с нею брак, сказала тому, что у нее родился ребенок, отцом которого является он. Чтобы доказать это В., она похитила стоявшую у магазина коляску с грудным ребенком, но была задержана милицией при попытке выехать в город, где проживал В.

Дайте оценку действиям Г. с позиций уголовного права.

ЗАДАЧА 5

С., не желая воспитывать своего 7-месячного сына, в феврале оставила его в одной пеленке на крыльце Дома ребенка и скрылась. Мальчик был подобран сотрудницей Дома ребенка, однако вследствие переохладения долгое время болел воспалением легких.

Дайте оценку действиям С. с позиций уголовного права.

Вариант

Ребенок был обнаружен мертвым.

ЗАДАЧА 6

Токарь станкостроительного завода Р. с целью уменьшения суммы, вычитаемой из заработной платы на алименты, в течение года передавал часть своих нарядов двум товарищам, которые, получив по ним деньги, отдавали их Р.

Дайте оценку действиям Р. с позиций уголовного права.

Тема 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОЙ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА

ЗАДАЧА 1

Пенсионерка Л. в поселке распространяла всевозможные слухи и сплетни, особенно те, которые касались интимных сторон жизни местного населения. П., узнав о том, что Л. рассказала соседям, будто бы он тайно от жены посещает любовницу, решил проучить пенсионерку. С этой целью он пришел в дом к Л. и попросил продать ему банку соленых огурцов. Когда пенсионерка залезла в погреб за огурцами, П. закрыл крышку погреба, подвинув на нее комод и сказал при этом: «Посиди немного, может поумнеешь». Только через три дня обеспокоенные исчезновением Л. соседи установили ее местонахождение и выпустили из погреба. Просидев все это время в погребе, женщина получила воспаление легких.

Дайте юридическую оценку действиям П.

ЗАДАЧА 2

В переполненном троллейбусе гражданка К. с отчетливо выраженными признаками беременности оступилась и отдала ногу гражданке С., в ответ на что последняя обозвала гражданку К. стельной коровой и посоветовала ей ездить исключительно на тарантасе. Тогда К. заметила в адрес С., что лучше ездить на тарантасе, чем быть всю жизнь бесплодной.

Содержится ли состав преступления в действиях С. и действиях К. и какой именно?

ЗАДАЧА 3

Г., поссорившись со своей соседкой Т., рассказала знакомым о ее постоянных пьянках и аморальном поведении.

Несмотря на достоверность этих сведений, Т. сочла себя оскорбленной.

Увидев Г., стоящую в кругу женщин во дворе дома, Т. плюнула ей в лицо и обругала нецензурными словами.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 4

Преподаватель учебного комбината А., чтобы скомпрометировать заведующего учебной частью С., в отсутствие последнего зая-

вил на заседании педагогического совета, что С. скрывает имеющуюся у него судимость. Проверкой было установлено, что С. к уголовной ответственности никогда не привлекался.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 5

Находясь в неприязненных отношениях с соседями по подъезду С., Г. называл их малолетнего ребенка «наследственным кретином».

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 6

Г. на почве ревности распространила среди граждан измышления о том, что К. сожительствует с Н.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Г.

ЗАДАЧА 7

Х. неоднократно называла соседа Д. «жуликом». Д. обратился в суд с просьбой привлечь Х. к уголовной ответственности.

Дайте оценку действиям Х. с позиций уголовного права.

Тема 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

ЗАДАЧА 1

Мэр одной из областей П., отвечая на вопрос журналиста на пресс-конференции, высказал в адрес своего заместителя Л. следующее суждение: «Я его ведь глубоко не знал раньше. Ну, он был известен вам такими делами, что все-таки, как говорится, так, сын алкоголика, и на этом он вышел, и народ его, как говорится, превознес...» Выступление П. транслировалось по радио, а приведенная выше выдержка опубликована в газете. В период избирательной кампании по выборам в Верховный Совет Республики Беларусь высказывание П. причинило вред Л., баллотировавшемуся кандидатом в депутаты. Между тем в 1989 г. и сам Л., и его доверенные лица на встречах с избирателями еще в период выборов в Верховный Совет СССР, куда Л. также баллотировался, сообщали, что его отец алкоголик, ушел из семьи. Согласие на

распространение этой информации другими лицами Л. не давал.

Дайте оценку действиям П. с позиций уголовного права.

ЗАДАЧА 2

Начальник отдела кадров одного из научно-исследовательских институтов В. отказала в приеме на работу беременной К. и матери 6-месячного ребенка Т., объяснив им, что институту нужны работницы, а не «бюллетенщицы».

Дайте оценку действиям В. с позиций уголовного права.

ЗАДАЧА 3

Начальнику ЖКО мебельной фабрики Л. систематически поступали жалобы от работников фабрики на недостойное поведение К., проживающего с ними в общежитии рабочего той же фабрики. Л. несколько раз беседовал с К., однако последний своего поведения не изменил. Тогда Л. в присутствии К. взломал двери его комнаты, вещи вынес в коридор, а комнату опечатал.

Дайте оценку действиям Л. с позиций уголовного права.

ЗАДАЧА 4

Н., инженер планового отдела промкомбината, выступала на собрании с критикой в адрес В., директора этого предприятия, в связи с чем В. уволил ее с работы якобы по сокращению штатов и тут же принял на эту должность другое лицо. Суд вынес решение о восстановлении Н. на работе, но В. отказался его выполнить.

Дайте оценку действиям В. с позиций уголовного права.

ЗАДАЧА 5

О. находилась в неприязненных отношениях с женой своего сына Андрея. Пытаясь обострить отношения между ними и найти уличающие сноху факты в измене, О. систематически вскрывала ее письма и знакомилась с их содержанием.

1. Является ли поведение О. преступным?

2. Если да, то дайте анализ состава преступления.

ЗАДАЧА 6

П., неоднократно судимый за кражи, пользуясь поддельными удостоверением следователя и постановлением о производстве обыска,

совместно с Л. произвел обыск в квартире пенсионерки С. и, обнаружив у нее золотые вещи, изъясл их.

Решите вопрос об уголовной ответственности П. и Л.

Тема 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

ЗАДАЧА 1

К. проживал в доме А., где к нему относились как к члену семьи. Он имел свободный доступ во все комнаты и знал, где хранится ключ от дома. 7 апреля он при помощи ключа проник в дом и похитил отту-да 4 норковые шапки, два золотых перстня и деньги.

Квалифицируйте действия К.

ЗАДАЧА 2

Охранник автогаража одного государственного предприятия Х. вывел принадлежащую этому предприятию грузовую автомашину, сел в нее и поехал домой, однако на улице был задержан сотрудниками милиции, впоследствии привлечен к уголовной ответственности и осужден за угон автотранспорта.

Определите, правильно ли применен уголовный закон по делу Х.

ЗАДАЧА 3

К. и Д. сговорились отнять под угрозой расправы крупную сумму у Б. Прибыв на квартиру последнего, они стали требовать у Б. 6 тысяч долларов США. Под воздействием угроз тот был вынужден передать 1700 тысяч рублей, золотые и серебряные изделия.

Не получив иностранной валюты, К. и Д. вывели потерпевшего из квартиры и вывезли против его воли в чужую квартиру, где, связав руки и ноги Б., круглосуточно охраняли его и под угрозой убийства постоянно требовали деньги и двухкомнатную квартиру, однако цели своей не достигли.

Квалифицируйте действия К. и Д.

ЗАДАЧА 4

П. договорился с Н. о краже имущества из складского помещения частной фирмы. Оба знали, что склад охраняется сторожем. Ночью, взломав замки, П. проник в помещение склада и стал упаковывать иму-

щество фирмы в принесенные с собой чемоданы, а П. остался у входа наблюдать за обстановкой. Вскоре у склада появился сторож М., вооруженный деревянным черенком от лопаты. Напав на сторожа, Н. вырвал у того палку и с целью убийства стал наносить ею М. сильные удары по голове и шее, в результате чего наступила смерть потерпевшего. Узнав об убийстве сторожа, П. затащил его труп в подвал. Похитив чужое имущество на сумму 33 млн рублей, соучастники скрылись.

Квалифицируйте действия П. и Н.

ЗАДАЧА 5

Сторож вневедомственной охраны государственного строительного предприятия С. по предварительномуговору с рабочей склада этого предприятия К. тайно проник в складское помещение, вынес оттуда вместе с соучастницей несколько ящиков керамической плитки общей стоимостью 100 млн рублей и припрятал их на охраняемой территории склада.

За всеми действиями от начала до конца наблюдал сотрудник милиции Л., который задержал соучастников на месте преступления в тот момент, когда они находились на территории склада.

Квалифицируйте действия С. и К.

ЗАДАЧА 6

И., П. и С., изучив газетные объявления о продаже дорогостоящей недвижимости, установили адрес состоятельных супругов Н., взломав дверь, ворвались к ним в квартиру и потребовали выдать деньги и ценности. Потерпевшие отказались. Тогда налетчики на глазах родителей подвергли изощренной пытке пятилетнюю девочку — дочь Н., удерживая ее за ноги вниз головой и время от времени опуская голову в ванну, наполненную водой.

Не выдержав моральной пытки, Н. выдали налетчикам имущество, которое те требовали.

Квалифицируйте действия И., П., С.

ЗАДАЧА 7

О. и его несовершеннолетняя подруга И. в компании еще двоих малознакомых мужчин — М. и Р. на деньги последнего распивали водку. Увидев у Р. пачку денег, О. предложил И. и М. похитить их, на что оба согласились. Для достижения поставленной цели О. и И. разработали свой план нападения, о котором М. не знал. В основе этого плана лежал замысел О. убить Р., о чем он сообщил только И. и дал ей нож.

Когда Р. ночью пошел домой, М., О. и И. догнали его на улице, остановили и стали предъявлять претензии, будто бы он приставал к И. Чтобы отнять деньги, М. сбил потерпевшего с ног, после чего все трое стали пинать его. Затем О. вытащил из кармана деньги, передал их И., взял у нее нож и ударил им Р. в живот, отчего потерпевший скончался на месте. Проверив карманы одежды убитого, О. нашел еще деньги и забрал их.

Квалифицируйте действия О., И. и М.

Тема 8. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЗАДАЧА 1

Гражданин Республики Польша Я., следовавший поездом Москва–Варшава, незаконно переместил через государственную границу Республики Беларусь 65 кг наркотического вещества – марихуаны, спрессованной в 14 брикетов, припрятанных в багаже. В таможенной декларации Я. о наличии у него наркотика не сообщил, при устном опросе об этом не заявил, а ключи от сумок с марихуаной спрятал в трусах-плавках. Наркотик был обнаружен при таможенном досмотре. В судебном заседании по уголовному делу Я. заявил, что о наличии у него в багаже марихуаны не знал, так как закрытые на замки сумки, в которых оказался наркотик, согласился перевезти по просьбе своего знакомого, а их содержимым не интересовался. Однако эти показания были опровергнуты имеющимися в деле доказательствами.

Квалифицируйте действия Я.

ЗАДАЧА 2

Ч. изготовил две денежные купюры и в расчете на плохое зрение З. сбывл тому за вещи. Однако последний в тот же день обнаружил, что деньги, полученные им от Ч., являются поддельными, и попытался вернуть их ему.

Квалифицируйте действия Ч.

ЗАДАЧА 3

Сотрудник милиции С. по просьбе своего соседа по лестничной площадке Г. зашел в отделение сберегательного банка, предъявил

кассиру А. свое служебное удостоверение и попросил предоставить ему сведения о наличной сумме денежных средств, находящихся в настоящий момент на вкладном счете, открытом на имя гр-на Н. Кассир А. предоставила запрашиваемую сотрудником милиции С. конфиденциальную информацию.

Дайте уголовно-правовую оценку действий вышеназванных лиц.

ЗАДАЧА 4

Директор предприятия К. взял в банке кредит под залог здания предприятия и оборудования, находящегося в нем. По истечении срока действия кредитного договора, не имея необходимой суммы денежных средств для погашения перед банком образовавшейся задолженности по кредиту и не желая, чтобы банк обратил взыскание на заложенное имущество, передал его (имущество) своему другу, предпринимателю Т., в аренду сроком на 99 лет.

Квалифицируйте действия К.

ЗАДАЧА 5

Частный предприниматель К. представил в банк фиктивную товарно-транспортную накладную и договор на покупку 8830 кг подсолнечного масла у частного предпринимателя П. На основании этих документов 14 декабря 1997 года был заключен договор на представление К. 150 000 000 руб. для оплаты за якобы купленное им подсолнечное масло.

В тот же день на открытый в другом банке расчетный счет П. со ссудного счета К. поступило 150 000 000 руб. Уже на следующий день эти деньги были обратно перечислены П. на расчетный счет К., который их тут же снял (обналичил) и использовал в своей коммерческой деятельности для увеличения оборотных средств.

Квалифицируйте действия вышеуказанных лиц.

ЗАДАЧА 6

Л., подделав устав действующего МПКП «Карат», оформил учредительство на свое имя, минуя официальные процедуры. Затем Л. представил в банк фиктивные документы о том, что он – законный владелец «Карата» и ему принадлежит выступающее в качестве зала кафе «Лето».

12 марта 1997 года банк заключил с Л. кредитный договор и последнему был выдан кредит в сумме 450 000 000 руб. Получив его, Л.

провел несколько финансово-хозяйственных манипуляций, завладел особо крупной суммой кредита и скрылся. Деньги банку не были возвращены.

Квалифицируйте действия Л.

ЗАДАЧА 7

МП «Воля» было зарегистрировано в г. Минске, а свою хозяйственную деятельность осуществляло в г. Пинске и г. Гомеле, где и открыло расчетные счета. Аудиторская проверка МП, проведенная по указанию прокурора района г. Гомеля, выявила значительные суммы сокрытых от налогообложения доходов. Опасаясь штрафных санкций, руководитель МП «Воля» искусственно «самоликвидировал» предприятие.

Есть ли в действиях руководства МП состав какого-либо преступления?

Тема 9. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

ЗАДАЧА 1

Главный ветеринарный врач Н., нарушая действующие инструкции по борьбе с заболеваниями животных, не производил планового поголовного обследования скота весной и осенью, несмотря на наличие заболеваний. В результате больные животные находились среди здоровых, заражали их, чем был вызван падеж большого количества скота.

Квалифицируйте действия Н.

ЗАДАЧА 2

Инспекторами рыбнадзора неоднократно задерживались С. и Г., которые в запретное время вылавливали большое количество рыбы. Всего у них изъято 350 кг рыбы, которую они хотели продавать на рынке.

Квалифицируйте действия С. и Г.

ЗАДАЧА 3

М., Л. и К. отдыхали на берегу реки Березины и разожгли в сосновых посадках костер. Чтобы костер не погас, К. стал подливать в огонь бензин. От пламени костра возник пожар, в результате которого полностью

сгорели сосновые посадки на площади 24 га. За нарушение правил пожарной безопасности в лесах М., Л. и К. был наложен в административном порядке штраф. Кроме этого, лесхоз предъявил к ним гражданский иск о возмещении причиненного ущерба в размере 200 000 руб.

Прокурор района опротестовал постановление о привлечении указанных лиц к административной ответственности и возбудил уголовное дело по признакам ст. 276 УК РБ.

Имеются ли основания для привлечения М., Л. и К. к уголовной ответственности?

ЗАДАЧА 4

К., желая расширить площадь своего дачного участка, выжег прилегающий к нему дикорастущий кустарник, причинив ущерб на 10 000 руб. К. был осужден судом по ч. 1 ст. 277 УК РБ.

В кассационной жалобе защитник просил отменить приговор, ссылаясь на то, что дикорастущий кустарник не считается лесным массивом.

Подлежит ли приговор отмене по данному основанию?

ЗАДАЧА 5

По указанию главного инженера цементного завода В. был произведен выброс в воздух вредных для растительного мира веществ, в результате чего произошло усыхание прилегающего к предприятию леса на площади 36 га. Ущерб, причиненный лесхозу, составил 215 000 руб.

Квалифицируйте действия В.

ЗАДАЧА 6

Г. в лесном озере глушил с помощью взрывчатки рыбу. Однако после взрыва на поверхность озера всплыли лишь около 400 погибших мальков окуня, которых Г. не стал собирать. Он отправился домой, но был задержан инспектором рыбоохраны.

Квалифицируйте действия Г.

ЗАДАЧА 7

Б. и С. занимались рыбной ловлей с помощью недозволённых снастей—«волокуш». Б. выловил таким способом около 46 кг толстолобика, а С., ловивший рыбу ниже по течению реки, ничего не поймал.

Квалифицируйте действия Б. и С.

Тема 10. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ЗАДАЧА 1

Л. находился в качестве пассажира на борту самолета ТУ-154, выполнявшего рейс по маршруту Минск – Москва. Когда самолет поднялся в воздух, Л. привел в боевое положение незаконно пронесенное им на борт воздушного судна самодельное взрывное устройство и, демонстрируя его, стал угрожать, что взорвет самолет, если экипаж не изменит курс и не произведет посадку в Стокгольме. На борту самолета находилось 11 пассажиров и 7 членов экипажа. Опасаясь реальной угрозы взрыва, летчики вынуждены были выполнить требование Л. - изменить маршрут полета. Через несколько минут после этого Л. был обезоружен пассажиром В.

Квалифицируйте действия Л.

ЗАДАЧА 2

З., Б. и М. объединились в целях нападения на ювелирные магазины, на граждан и для бегства за границу. Они добыли гранатомет, ручной пулемет, пистолет и взрывные устройства. Группа занималась освоением восточных единоборств и разработкой планов преступной деятельности. Ее возглавил студент Гродненского медицинского института З.

Реализуя план первого преступного нападения, З. прибыл из Гродно в Минск и по «наводке» А., сестры одного из членов группы, знавшей о существовании банды, проник в богато обставленную квартиру. Убив из пистолета находившихся в квартире двух женщин, похитил крупную сумму денег и драгоценности.

Преступление было раскрыто, участники преступной группы задержаны.

Квалифицируйте действия З., Б., М., А.

ЗАДАЧА 3

С разрешения командования со склада воинской части были вывезены и затоплены в пожарном водоеме, расположенном за территорией части, пять авиационных пушек, подлежащих уничтожению. Спустя три года военнослужащий данной части Н. по сговору с гражданским лицом – своим братом И. при помощи багра извлекли все

пять пушек из водоема, тайно перевезли их в городок, припрятали в сарае, а затем продали гражданину П.

Квалифицируйте действия братьев.

ЗАДАЧА 4

С., будучи задержанным милицией по подозрению в краже (подозрение оказалось необоснованным), в результате длительной беседы с начальником горотдела внутренних дел заявил, что у него на квартире незаконно хранятся огнестрельное оружие и боеприпасы.

В результате обыска на квартире С. был обнаружен пистолет и патроны к нему.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 5

Мастер по погрузочно-разгрузочным работам специализированного управления П. без разрешения соответствующих должностных лиц дал указание о погрузке труб автокраном у линии электропередачи, а сам не вышел к месту погрузки для наблюдения за работой. Машинист крана Н. поставил кран под линией электропередачи и, приводя стрелу крана в рабочее положение, коснулся его провода. В результате стропальщик Р., стоявший вплотную к крану, был смертельно травмирован.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 6

Главный механик строительного управления К. и прораб Б. дали распоряжение об эксплуатации электрооборудования на одном из зернотоков, несмотря на то, что электропроводка там во многих местах была оголена и кое-где провисла. Пришедшая на смену в нетрезвом состоянии сторож Ж. уснула в помещении сторожки, предварительно повесив платок для просушки на провисающие провода. В результате короткого замыкания возник пожар, во время которого Ж. погибла.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 7

Начальник смены А. попросил мастера Б. проверить обесточенные электролинии в моечно-смазочном отделении склада запасных частей, где производилась установка электродвигателей. Мастер Б.,

не приняв мер к обесточению линии, дал бригадир^у З. распоряжение приступить к работе, считая, что тот сам обязан принимать меры, необходимые для безопасности работы бригады. Во время установки электродвигателей произошел несчастный случай с рабочим Ф.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Тема 11. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТА

ЗАДАЧА 1

Экипаж вертолета МИ-8Т выполнял рейс-полет из аэропорта на буровую. При посадке на площадку буровой командир вертолета В. допустил ошибку в расчете, вследствие чего снижение воздушного судна пошло по траектории, выше оптимальной. Вертолет перелетел посадочную площадку и завис, что не обеспечивало завершения полета. В нарушение требований ведомственной инструкции В. не прекратил снижения, на второй круг не зашел, а применил энергичное гашение скорости снижения и поступательной скорости. В результате вертолет, снижаясь вне пределов посадочной площадки, столкнулся с тракторными санями, упал и сгорел. Авиатрою тем самым причинен крупный материальный ущерб при отсутствии человеческих жертв.

Квалифицируйте действия В.

ЗАДАЧА 2

16-летний Л. с группой подростков неоднократно отвинчивал гайки, которыми крепятся железнодорожные рельсы, чтобы создать крушение поезда и, воспользовавшись крушением, добыть чужое имущество (принадлежащее пассажирам, попавшим в катастрофу). Однако подготовительные действия к крушению были своевременно обнаружены, Л. и его шайка были разоблачены и обезврежены.

Квалифицируйте действия Л.

ЗАДАЧА 3

К., не имея прав на управление маломерными судами, пригласил в моторную лодку «Прогресс» своих знакомых П., В. и Н., за отсутствием сидений поместил их на заднем борту и, будучи в нетрезвом состоянии, повез кататься по реке. Двигаясь с большой скоростью, К. выполнил крутой левый поворот, отчего все трое пассажиров выпали из лодки

и П. утонул. Согласно экспертному заключению, К. нарушил сразу три пункта Правил пользования маломерными судами на водоемах.

Квалифицируйте действия К.

ЗАДАЧА 4

Водитель «скорой помощи» В. решил совершить обгон троллейбуса с правой стороны. В это же время водитель троллейбуса, объезжая яму, резко повернул вправо. Машины столкнулись. Выбитыми стеклами водителю и нескольким пассажирам троллейбуса порезало лица и руки. В. от удара на некоторое время потерял сознание. Обе машины сильно повреждены.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 5

Шофер К. выехал в рейс на машине с неисправными тормозами. В пути он нагнал велосипедиста М., находящегося в нетрезвом состоянии. К. подал ему звуковой сигнал и стал обгонять, но в тот момент, когда передняя часть автомашины поравнялась с велосипедистом, тот внезапно свернул влево, ударился о машину и получил тяжкие телесные повреждения, от которых на месте происшествия скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 6

Главный механик автобазы подписал акт о выполнении профилактического ремонта машины МАЗ, и диспетчер выпустил грузовик на линию. В пути неожиданно заклинило руль, в результате чего произошел наезд на людей, окончившийся гибелью трех человек. Проверкой было установлено, что вновь поставленные детали имели скрытый дефект, повлекший их неожиданную поломку.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 7

Будучи пьяным, инженер В. неожиданно бросился наперерез идущему транспорту. Шофер грузовика, чтобы избежать наезда, резко повернул руль вправо, в результате чего был сбит овощной ларек, а стоявшие рядом с ним трое граждан получили телесные повреждения. Один из них скончался на месте происшествия.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 8

Б., не дожидаясь остановки, выскочил из трамвая на ходу. Идущая параллельно трамваю автомашина резко затормозила, а следующий за ней мотоциклист не успел притормозить и врезался в автомашину. В результате мотоциклист получил тяжкие телесные повреждения, а машина и мотоцикл были сильно повреждены.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 9

П. ехал в поезде к своим родственникам, проживающим на небольшой станции. Узнав, что поезд на этой станции не останавливается, П., подъезжая к ней, самостоятельно остановил поезд, сорвав стоп-кран. В результате резкого торможения двум пассажирам были причинены тяжкие телесные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Вариант

П. сорвал стоп-кран, когда поезд тронулся со станции, так как его сосед по купе, уходящий в станционный буфет, не успел сесть в вагон.

Тема 12. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

Ш. совместно с А. и Х. поехали на неохраняемое конопляное колхозное поле. Сообщники собрали там такое количество растительной конопли, из которой, по заключению химической экспертизы, можно изготовить 86 кг 320 г наркотического вещества – гашиша. По дороге они были задержаны милицией, а мешки с коноплей изъяты.

Квалифицируйте действия Ш., А. и Х.

ЗАДАЧА 2

В., работая уборщицей фармацевтического предприятия, похитила 400 граммов наркотических веществ стоимостью 400 000 руб. и передала для продажи З., которая хранила эти вещества в сарае, где они промокли и испортились.

Через три месяца В. вновь похитила 300 граммов наркотических веществ и передала З., которая продала их К. за 150 000 руб.

Решите вопрос об уголовной ответственности вышеназванных лиц.

ЗАДАЧА 3

П. изготовил из растений 250 граммов гашиша, который систематически употреблял путем курения, и несколько «порций» гашиша продал М. и О. за 50 долларов США.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

ЗАДАЧА 4

А. на рынке у неустановленного лица приобрел с целью последующего сбыта 9 бутылок емкостью 0,5 литра с тетраэтилсвинцом, относящимся, по заключению химической экспертизы, к сильнодействующим ядовитым веществам. Как объяснил А., он ранее приобрел тетраэтилсвинец в магазине, и предъявил товарные чеки. В тексте этикетки на бутылках указан порядок использования тетраэтилсвинца в качестве антидетонатора и меры безопасности в случае попадания на кожу – смывание обильным количеством воды.

Есть ли в действиях А. состав преступления?

ЗАДАЧА 5

Старшая медсестра онкологического отделения областной больницы А., получая наркотические средства для инъекций больным, уменьшала дозы инъекций, а полученные таким способом излишки наркотических средств присваивала и пересылала по почте своей сестре в д. Савичи Бобруйского района Могилевской области, где та реализовывала их своим знакомым.

Дайте юридическую оценку действиям виновных лиц.

Тема 13. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ

ЗАДАЧА 1

Гражданин Х., находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, оказался во дворе чужого деревенского дома, где устроил

скандал. На шум прибыл сосед С. и попытался увести Х., тот схватил оказавшийся под рукой металлический лом и с криком: «Против лома нет приема!» – бросился на С. Однако С. сумел пресечь нападение, обезоружить и обезвредить Х.

Квалифицируйте действия Х.

ЗАДАЧА 2

Находившийся в нетрезвом состоянии С., увидев Б., который в состоянии опьянения лежал у канавы, подошел к нему и попытался поднять. Б., не поняв, что происходит, стал отталкивать С., а затем вытащил перочинный нож и порезал тому ногу, причинив легкое телесное повреждение без расстройства здоровья. Потом Б. поднялся, спрятал нож в карман и пошел домой. С., вооружившись обломками досок, догнал и избил Б., причинив ему легкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Б. и С.

ЗАДАЧА 3

Л. вышел с собакой во двор, где гуляла Б. со своей малолетней дочерью. Собака подбежала к девочке и залаяла. Девочка испугалась, тогда Б. пнула собаку. В ответ Л. ударил Б. Однако за нее вступился П., которого Л. ударил кулаком в лицо.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 4

Пьяный Х. на автобусной остановке подрался с младшим братом. Затем, придя домой, пытался избить брата, перевернул стол, разбил посуду, электролампочку, выгнал из дома мать и сестру. Выведенный из квартиры с помощью соседа Х. стучал руками и ногами в дверь квартиры, нецензурно выражался, угрожая брату убийством, а затем топором выбил окно, вызывая брата из комнаты, и поджег у окна стружки.

Квалифицируйте действия Х.

ЗАДАЧА 5

Б. и Н., идя по улице, громко распевали частушки неприличного содержания, обращая на себя внимание прохожих. Когда С. сделал им замечание, они набросились на него и стали избивать. С. оказал энергичное сопротивление. Тогда Б. вытащил перочинный нож и уда-

рил им потерпевшего в плечо, причинив легкое телесное повреждение с кратковременным расстройством здоровья.

Квалифицируйте действия Б. и Н.

ЗАДАЧА 6

Освободившийся из мест лишения свободы К., встретив свидетеля обвинения по его делу, угрожал вилкой выколоть ему глаза за выступление в суде.

Квалифицируйте действия К.

ЗАДАЧА 7

С. изготовил несколько фотографий, изображающих половой акт. Фотографии были обнаружены и изъяты при обыске. Эксперт признал фотоснимки порнографическими, поскольку они содержат непристойное изображение половой жизни. На вопрос о том, с какой целью он сделал эти фотографии и хранил их, обвиняемый С. дать показания отказался, и следствию ответить на этот вопрос не удалось.

Подлежит ли С. уголовной ответственности и если да, то по какой статье УК?

Тема 14. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ЗАДАЧА 1

Наладчик компьютерной техники в научно-исследовательском институте П., прибывший на работу в нетрезвом состоянии, по небрежности вывел из строя принтер стоимостью 200 долларов США, а также стер из памяти переданного ему для ремонта компьютера информацию о результатах эксперимента, над которым в течение года работал не только коллектив института, но и привлекались сотрудники других научных заведений.

Подлежит ли уголовной ответственности П. за преступление против информационной безопасности?

ЗАДАЧА 2

С. купил в магазине комплект дискет с игровой программой и, проверив ее на наличие вирусов, которые обнаружены не были, ус-

становил на свой персональный компьютер. Спустя некоторое время работа компьютера была полностью заблокирована. Придя к выводу, что причиной тому – новейший вирус, которым поражена купленная им программа, С. продал ее вместе с комплектом дискет своему приятелю, скрыв от того имеющиеся дефекты.

Есть ли в деянии С. состав преступления?

Тема 15. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВА

ЗАДАЧА 1

Техник районного узла связи К. по заданию одной из западных разведок за вознаграждение установил прослушивающее устройство на телефонный кабель, соединяющий два научно-исследовательских института. При снятии с прослушивающего устройства кассеты с информацией К. был взят сотрудниками КГБ с поличным.

Квалифицируйте содеянное К.

ЗАДАЧА 2

Б. по заданию разведцентра одного из иностранных государств был завербован с целью сорвать ввод в строй важного промышленного объекта на территории нашего государства. Устроившись на этот объект слесарем, Б. повредил два масляных выключателя линии высокого напряжения. Однако выключатели были отремонтированы, и объект в эксплуатацию сдан в срок.

Квалифицируйте содеянное Б.

ЗАДАЧА 3

П., имея намерение заниматься по заданию иностранной разведки сбором сведений о военно-экономическом потенциале Республики Беларусь, прибыл в нашу страну в качестве туриста. Он разыскал своего брата, являющегося гражданином Республики Беларусь и за материальное вознаграждение склонил последнего к сбору этих сведений, предварительно проинструктировав того о том, какие сведения его интересуют, как проявлять тайнописный текст и т.д.

Определите, какое преступление совершено П. и его братом.

ЗАДАЧА 4

Помощник механика электростанции судоремонтного завода Р. на почве мести механику П., по рапорту которого он был уволен с

работы за грубое нарушение трудовой дисциплины, бросил в форсуночное отверстие цилиндра двигателя болт, в результате чего двигатель был выведен из строя на длительное время.

Квалифицируйте действия Р.

ЗАДАЧА 5

А. установил связь с гражданином США Э. В одной из бесед он изъявил желание передать американской разведке секретные сведения. Получив согласие Э., они договорились о встрече, но Э. стал избегать А., ограничиваясь телефонными разговорами.

Квалифицируйте действия А.

Тема 16. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

ЗАДАЧА 1

Пьяный Б. учинил дома скандал, избил жену и детей. Жена сообщила об этом в милицию. Когда для задержания Б. прибыли работники милиции, тот отказался следовать за ними, сорвал с себя всю одежду и в течение некоторого времени цеплялся за различные вещи, не давая возможности увести себя.

Квалифицируйте содеянное Б.

ЗАДАЧА 2

М., находясь в нетрезвом состоянии, выражался в столовойцензурными словами. Уже на улице, при попытке сотрудников милиции задержать его, он зашел в лужу и стал усиленно брызгать грязной водой в их сторону, чтобы те не смогли к нему приблизиться.

Квалифицируйте содеянное М.

ЗАДАЧА 3

М. ранней весной на озере из хулиганских побуждений мешал проходящим по мостику гражданам. В ответ на замечание работника милиции Ш. М. неожиданно накинулся на него и через перила мостика сбросил в ледяную воду. Когда Ш. хватался за мостик, М. бил его ногами по рукам и не давал выбраться на берег.

Квалифицируйте содеянное М.

ЗАДАЧА 4

З. узнал о том, что его жена состоит в интимной связи с работником милиции К. Вечером, когда К. патрулировал в безлюдном переулке, З. подошел к нему и нанес удар ножницами в область сердца, причинив опасное для жизни телесное повреждение.

Квалифицируйте содеянное З.

ЗАДАЧА 5

Н., находясь в камере предварительного заключения районного отделения милиции, оскорблял работника милиции В., производившего дознание по его делу, и угрожал ему убийством.

Квалифицируйте содеянное Н.

Вариант

Во время допроса Н. ударом табуретки по голове убил В.

ЗАДАЧА 6

Пьяный Т. пытался пройти в столовую. Работник милиции Ц. предложил ему отойти от дверей и отправиться домой. В ответ Т. сбил с того фуражку и плюнул ему на мундир.

Квалифицируйте содеянное Т.

ЗАДАЧА 7

Г., узнав о том, что в суде будет слушаться дело по обвинению его брата в растрате колхозного имущества, ночью проник в кабинет судьи. Взломав железный ящик, похитил из него материалы уголовного дела. При попытке сторожа задержать его у выхода из здания суда Г. несколько раз ударил того кулаком по голове, причинив легкое телесное повреждение с расстройством здоровья.

Квалифицируйте содеянное Г.

ЗАДАЧА 8

Л. изымала из почтового ящика общежития извещения о переводах, приходившие гражданам, проживающим в этом общежитии, составляла фиктивные доверенности, получала деньги по переводам и присваивала их.

Квалифицируйте содеянное Л.

ЗАДАЧА 9

Работник отдела одного из НИИ Э. сообщил директору института, что у него пропал важный документ, содержащий государственную тайну. Э. высказал предположение, что мог сжечь этот документ вместе с другими ненужными бумагами. Было проведено расследование, в ходе которого предположение Э. не подтвердилось.

Решите вопрос об ответственности Э.

ЗАДАЧА 10

Сотрудники Министерства связи РБ К. и Г., находясь в автобусе, беседовали на служебные темы, в частности, обсуждали перспективы взаимоувязанной сети связи РБ в интересах обеспечения безопасности связи. Эти сведения составляли государственную тайну. Кроме них в салоне автобуса находились три пенсионера, которые, услышав содержание разговора, не поняли, о чем шла речь.

Квалифицируйте действия К. и Г.

Тема 17. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

ЗАДАЧА 1

И., под предлогом займа денег, взяла у К. сберегательную книжку на предъявителя, получила по ней крупную сумму денег и скрылась. Точно таким же способом И. завладела крупной суммой денег, принадлежавшей другой ее знакомой – Б. Будучи привлеченной в качестве обвиняемой по этим эпизодам, И. направила прокурору города ложное письменное заявление, будто бы она получила от К. крупную сумму денег, чтобы передать их в качестве взятки с целью смягчения уголовной ответственности, к которой привлекался муж К. за преступление, совершенное в экономической сфере, и вручила эти деньги сотрудникам управления внутренних дел М. и С.

Квалифицируйте действия И.

ЗАДАЧА 2

Гражданка М. привлекалась к административной ответственности по суду. Дело рассматривалось единолично судьей. Судья назначила меру административного взыскания в виде штрафа. Будучи недовольна судебным постановлением, М. в грубой форме, повышая голос, потребовала пересмотреть дело, изменить взыскание, затем бросила постановление судьи ей на стол и громко произнесла в ее адрес оскорбительное нецензурное ругательство.

По указанному факту было возбуждено уголовное дело, и судом первой инстанции М. была признана виновной и осуждена за оскорбление судьи по ст. 391 УК.

Однако прокурор опротестовал обвинительный приговор, считая, что действия осужденной надлежало бы квалифицировать по ч. 1 ст. 189 УК, предусматривающей ответственность за оскорбление любого гражданина, потому что рассмотрение дела об административном правонарушении не является осуществлением правосудия. Однако диспозиция ч. 1 ст. 189 УК гласит «... (оскорбление), совершенное в течение года после наложения мер административного взыскания за оскорбление или клевету...». Таким образом, М. не подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Кто прав в этом юридическом споре?

ЗАДАЧА 3

Следователь милиции М., желая скомпрометировать в глазах своей сестры ухаживающего за ней Г., возбудил против него уголовное дело и вынес постановление о привлечении Г. в качестве обвиняемого в совершении злостных хулиганских действий. При этом М. было точно известно, что Г. мог проходить по делу только в качестве свидетеля.

Квалифицируйте действия М.

ЗАДАЧА 4

Судья М., как правило, единолично рассматривал гражданские дела и тут же писал резолюции: «Удовлетворить», «Отказать», «Взыскать с ответчика» и т.п. Сидевшие в его кабинете за соседним столом студенты-практиканты Г. и К. на основании этих резолюций писали «решения суда», которые М. подписывал.

Квалифицируйте действия М.

ЗАДАЧА 5

Следователь милиции Р., идя вечером по улице со своей знакомой, заметил, что какой-то молодой человек внимательно посмотрел на его спутницу и даже несколько раз оглянулся. Р. догнал прохожего и, предъявив удостоверение, потребовал пройти с ним в отделение милиции. Там он узнал, что задержанный инженер С., работает вместе с его знакомой на одном заводе и несколько раз приглашал ее в кино и театр. Р. потребовал посадить задержанного в КПЗ, чтобы, как он заявил, «охладить его пыл». Арестованный был выпущен утром следующего дня.

Квалифицируйте действия Р.

Вариант

Изменится ли решение, если Р., узнав, кем является задержанный, извинился и отпустил его?

ЗАДАЧА 6

О. был вызван повесткой в суд для допроса в качестве свидетеля по уголовному делу. Несмотря на то, что администрация освободила его от работы, он пришел в суд лишь через два дня и в нетрезвом состоянии. Суд вынужден был отложить его допрос на несколько часов. Однако в этот день О. в суд больше не явился, и дело пришлось рассмотреть без его участия.

Квалифицируйте действия О.

Вариант

О. должен был выступать в суде в качестве свидетеля по гражданскому делу.

ЗАДАЧА 7

Б. и В., отбывающие наказание за тяжкое преступление, были водворены в помещение камерного типа. В. попросил дежурного контролера принести ему в камеру воды. Когда контролер открыл наружную дверь камеры, Б. и В., открыв предварительно внутреннюю металлическую решетчатую дверь, напали на контролера, отобрали у него ключи, открыли дверь другой камеры, затащили туда контролера и заперли.

Квалифицируйте действия Б. и В.

Вариант

Б. и В. при нападении на контролера причинили ему тяжкие телесные повреждения.

Тема 18. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ

ЗАДАЧА 1

Оперативный уполномоченный по борьбе с экономическими преступлениями П. принимал участие в расследовании уголовного дела по обвинению Ш. в хищении чужого имущества в особо крупном размере. Он неоднократно требовал от обвиняемого 3000 долларов США в качестве взятки, обещая за это проинструктировать того, как вести себя на

предварительном следствии, чтобы избежать уголовной ответственности, и в конце концов добился получения требуемой суммы. Однако ничего в пользу взяткодателя П. выполнить не успел, был изобличен в преступлении и сам привлечен к уголовной ответственности.

Квалифицируйте действия П.

ЗАДАЧА 2

Адвокат Ш. принял на себя защиту Г., обвиняемой в незаконном производстве аборта. Во время свидания с подзащитной по окончании предварительного следствия он дал ей понять, что располагает возможностью добиться значительного смягчения судебной ответственности Г., дав взятку работникам суда и прокуратуры. Содержащаяся под стражей Г. написала записку своему мужу, адвокат передал ее и, получив от мужа подзащитной крупную сумму денег, присвоил их, так как ни с кем из должностных лиц договоренности по поводу взятки не имел и давать ее не намеревался.

Квалифицируйте действия Ш.

ЗАДАЧА 3

Заведующий отделением детской краевой больницы, известный в крае специалист по пластической хирургии З. принял родителей четырнадцатилетнего Миши К., который пострадал в аварии и нуждался в пластической операции, и сообщил им, что операция будет стоить 200 долларов США, а в случае неуплаты названной суммы он, как зав. отделением, выпишет мальчика из больницы досрочно, без операции. Родители обратились в прокуратуру. Затем отец Миши К. позвонил врачу и сообщил, что готов передать требуемую сумму. Договорились о встрече на автовокзале, где З. задержали сотрудники правоохранительных органов в момент получения денег. При обыске в osobняке З. было обнаружено несколько тысяч винтовочных, автоматных и пистолетных патронов.

Квалифицируйте действия З.

ЗАДАЧА 4

Начальник поселкового отделения милиции Р. получил от граждан сообщение, что в поселке появился разыскиваемый органами милиции опасный преступник Ф., намеревающийся расправиться с У., изобличившим его ранее в совершении тяжкого преступления. Чтобы не увеличивать к концу года процент нераскрытых преступлений, Р. не зарегистрировал заявление и не принял мер к предотвращению совершения преступления. Вскоре Ф. совершил

нападение на У. и причинил ему тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Р.

ЗАДАЧА 5

Инспектор облздравотдела Р. находился в командировке в одной из районных больниц с заданием проверить состояние медицинского обслуживания населения. Не имея достаточного опыта в хирургии, Р. добился у ответственного дежурного хирурга Ч. разрешения на самостоятельную операцию по поводу острого аппендицита. Произведя неправильный операционный разрез, Р. повредил у оперируемого крупные кровеносные сосуды, вследствие чего на другой день больной скончался от большой потери крови.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Р. и Ч.

ЗАДАЧА 6

Работник милиции Е. сделал замечание Д., который толкался в магазине, мешал гражданам. Д. грубо ему ответил, схватил за руку и потащил на улицу. Тогда Е. предупредил того, что является работником милиции. Однако Д. пригрозил побоями и, оказавшись на улице, оскорбил Е. и 2 раза ударил по лицу. В ответ Е. дважды выстрелил в Д. из пистолета, причинив ему тяжкое телесное повреждение, опасное для жизни.

Квалифицируйте содеянное Е.

Вариант

Е. дважды выстрелил в Д., но оба раза промахнулся.

ЗАДАЧА 7

Врач-гинеколог Э. во время своих дежурств в больнице принимала женщин без направления женской консультации, госпитализировала их и делала им аборт, за что получала вознаграждение. В карточках указывались вымышленные адреса и фамилии больных.

Квалифицируйте содеянное Э.

ЗАДАЧА 8

Медсестра процедурного кабинета роддома Г. по ошибке ввела больной вместо брома ядовитое вещество, отчего та умерла. При расследовании дела было установлено, что ответственные за хранение лекарств в гинекологическом отделении роддома заведующая

отделением К. и старшая медсестра З. не соблюдали порядок хранения ядовитых веществ.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 9

Товаровед магазина А. приказом по горпромторгу была назначена председателем инвентаризационной комиссии в другом магазине. Выявив в одной из секций излишки ценностей на крупную сумму, А., по просьбе заведующей этой секцией С., решила их скрыть. С этой целью она внесла изменения в данные инвентаризационные описи. За «услуги» С. передала А. видеокамеру, взятую с ее ведома без оплаты в этом же магазине.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

ЗАДАЧА 10

Следователь прокуратуры М. при расследовании дела по обвинению В. получил от жены В. 200 долларов США за «помощь в облегчении участи» ее мужа. В чем должна была выражаться эта помощь – не уточнялось. Когда дело уже было передано в суд, М. получил от В. еще 300 долларов США для передачи судье, с которым обещал «договориться». Все эти деньги М. оставил себе.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Тема 19. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

ЗАДАЧА 1

Рядовые К. и З., задержанные начальником патруля в городе за нарушение общественного порядка, не выполнили требование предъявить документы и попытались скрыться. Когда рядовой З. был задержан, он подчинился требованию следовать в военную комендатуру. В то же время рядовой К., задержанный другим патрульным из состава того же наряда, оказал сопротивление с насилием: оторвал патрульному погон и нанес несколько ударов ногой в туловище и рукой по лицу.

Как следует квалифицировать содеянное К. и З.?

ЗАДАЧА 2

Дежурный по подразделению сержант Т. решил доложить командиру о том, что рядовой С. вернулся из городского увольнения в нетрезвом состоянии и нарушает порядок в казарме. Солдаты Б. и М., стоявшие у дверей казармы, стали его удерживать, не давая возможности выйти. Видя, что сержант Т. все же намерен идти к командиру, Б. и М. несколько раз ударили его.

Как следует квалифицировать содеянное Б. и М.?

ЗАДАЧА 3

Рядовой М., военный строитель, недовольный требовательностью своего начальника лейтенанта С., написал ему письмо, в котором угрожал убийством.

Как следует квалифицировать содеянное М.?

ЗАДАЧА 4

Рядовой С., получив приказ командира взвода сержанта Л. следовать в наряд рабочим по кухне, попросил не направлять его на хозяйственные работы. Когда же Л. повторил приказ, С. пригрозил ему: «Ты будешь меня помнить!»

Как следует квалифицировать содеянное С.?

ЗАДАЧА 5

Военный строитель рядовой Д. сорвал с головы дежурного по подразделению сержанта Б. фуражку и забросил ее в умывальную комнату. Одновременно он оскорбил сержанта нецензурной бранью.

Как следует квалифицировать содеянное Д.?

ЗАДАЧА 6

Рядовой С., тяготясь военной службой и желая совсем уклониться от нее, оставил часть. Чтобы не быть задержанным, он переоделся в гражданскую одежду и выехал в другой населенный пункт. Однако спустя двое суток С. явился в военную комендатуру и рассказал о своем самовольном уходе из части.

Как следует квалифицировать содеянное С.?

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
----------------	---

Тематический план учебного курса “УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ”	4
--	---

Программа учебного курса “УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ”	5
--	---

Планы семинарских занятий по курсу “УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ”	21
--	----

Сборник задач по курсу “УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ”	40
--	----

Тематический план учебного курса “УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ”	85
--	----

Программа учебного курса «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»	86
--	----

Планы семинарских занятий по курсу «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»	102
--	-----

Сборник задач по курсу «УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»	123
--	-----

Учебное издание

Моисеева Ирина Анатольевна

Уголовное право.

Учебно-методическое пособие

Редактор Э.Н. Гневко

Корректор Ю.Ц. Петрикеева

Компьютерная верстка О.Н. Якубович

Подписано в печать 19.02.2002 г.

Формат 60/84 $\frac{1}{16}$ Бумага офсетная. Гарнитура "Таймс".

Усл. печ.л. 6,8. Уч.-изд.л. 10. Тираж 1000 экз. Зак. 430.

НО ООО «БИП-С». 220004, г. Минск, ул. Короля, 3.

ЛВ №251 18 марта 1998 г.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии

УП "Ходр" ООО "БелГИЗ"

г. Минск, 220004, ул. Освобождения, 9.

Лицензия ЛП № 91 от 15.08.2000 г.