

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
ПОСОЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ  
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

# III МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ РУСИСТОВ СТРАН СНГ И БАЛТИИ

Минск, 7–8 декабря  
2009 года

**Сборник  
научных  
статей**

A large, stylized graphic of a leaf or feather, rendered in white and light blue, is positioned on the right side of the cover. It has a central vertical stem and several pointed, overlapping segments that resemble the structure of a leaf or a quill. The graphic is set against a background of light blue and white geometric shapes, including a large white circle that partially overlaps the text area.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ПОСОЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

# III МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ РУСИСТОВ СТРАН СНГ И БАЛТИИ

Минск, 7—8 декабря 2009 года

---

Сборник научных статей



МИНСК

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

2010

УДК 811.161.1(082)

ББК 81.2Руся43

Т66

Рекомендовано  
Ученым советом НМУ «Национальный институт образования»  
Министерства образования Республики Беларусь

Под общей редакцией

доктора педагогических наук, профессора *Л. А. Муриной*;  
доктора педагогических наук, доцента *В. Ф. Русецкого*

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор *Е. И. Янович*;  
доктор филологических наук, профессор *Г. И. Николаенко*

Т66 **III Международный форум русистов стран СНГ и Балтии, Минск, 7—8 декабря 2009 г. : сб. науч. статей / М-во образования Респ. Беларусь, Посольство Российской Федерации в Респ. Беларусь, НМУ «Нац. ин-т образования» М-ва образования Респ. Беларусь ; под общ. ред. Л. А. Муриной, В. Ф. Русецкого. — Минск : Нац. ин-т образования, 2010. — 212 с.**  
ISBN 978-985-465-676-2.

В сборнике представлены материалы III Международного форума русистов стран СНГ и Балтии, который был проведен в Минске 7—8 декабря 2009 г. Организаторами форума выступили Министерство образования Республики Беларусь, Посольство Российской Федерации в Республике Беларусь и Национальный институт образования. В статьях ученых, преподавателей вузов, учителей-практиков представлены результаты научных исследований в области русистики, а также рассматриваются проблемы современного образовательного процесса.

Адресовано учителям русского языка и литературы, преподавателям вузов, студентам, магистрантам, аспирантам.

УДК 811.161.1(082)

ББК 81.2Руся43

ISBN 978-985-465-676-2

© НМУ «Национальный институт образования», 2010

- совершенствование правописных (пунктуационных) умений и навыков учащихся;
- формирование потребности обращения к справочной литературе, навыка самостоятельной работы с научно-популярной литературой.

#### **Культура речи (X класс)**

##### ***Цель и задачи факультативных занятий:***

- совершенствование речевой культуры учащихся: закрепление и систематизация знаний о системе норм современного русского литературного языка и коммуникативных качеств речи;
- совершенствование и развитие умений эффективного речевого литературного языка и коммуникативных качеств речи;
- совершенствование и развитие умений эффективного речевого общения;
- овладение учащимися способами речевой деятельности на основе исследовательской, поисковой, творческой деятельности.

#### **Практическая стилистика русского языка (X класс)**

##### ***Цель и задачи факультативных занятий:***

- повторение, обобщение и систематизация теоретических сведений по разделу «Стили речи»;
- осмысление взаимосвязи языковой функции и функционального стиля;
- осмысление роли грамматических форм в формировании стилей;
- закрепление навыка стилистического разбора текстов различной стилевой направленности.

#### **Современная риторика: основы речевого общения (XI класс)**

##### ***Цель и задачи факультативных занятий:***

- ознакомление с общими законами общения, правилами и условиями успешной коммуникации, факторами речевого воздействия и др.;
- совершенствование умений на каждом этапе создания текстов различных стилей и жанров речи;
- развитие умений самостоятельной и коллективной работы по подготовке и проведению диалогических видов речевой деятельности (дискуссия, дебаты и др.).

Обозначенные цели и задачи всех предложенных факультативов по русскому языку дают основание сделать вывод: факультативные занятия направлены на реализацию обучающей, диагностирующей, развивающей и стимулирующей функций в процессе обучения предмету.

**А. В. НИКИТЕВИЧ**

г. Гродно

---

## **СЛОВООБРАЗОВАНИЕ РУССКОЙ ДИАЛЕКТНОЙ РЕЧИ В СВЕТЕ ТЕОРИИ НОМИНАЦИИ И КАК ОБЪЕКТ ВНИМАНИЯ В ВУЗЕ И ШКОЛЕ**

Словообразование диалектной речи, как правило, не занимает того места, какое отдается при описании соответствующих подсистем фонетическим и морфологическим особенностям. Исследование того или иного говора требует рассмотрения всех



фактов *вне отношения* к особенностям других говоров. Поэтому для исследователей представляется весьма проблематичным полное, комплексное описание диалектного словообразования вообще, без нарушения исторически сложившихся границ между различными его конкретными представителями (говоры севернорусские, среднерусские, сибирские и т. д.).

На наш взгляд, с определенных позиций вполне возможно исследование диалектного словообразования как такового, безотносительно к констатации того, какие производные слова относятся к тому или иному диалекту. Это возможно, во-первых, если рассматривать факты диалектного словообразования в свете теории номинации с позиций оценки реализации тех словообразовательных потенций, которые заложены в системе русского словообразования в целом (сравнение литературного языка и языка диалектов, с этой точки зрения, представляется весьма привлекательным). И во-вторых: обращение к *номинации как процессу* создания новых единиц позволяет обратить внимание на словообразовательные лакуны — «единицы», по многим параметрам возможные (что становится очевидным из процесса сопоставления), но отсутствующие. В дальнейшем, при более широком подходе возможно описание системы словообразовательных значений диалектной речи в противовес уже хорошо представленной системе словообразовательных значений в литературном языке. Причем, особый интерес могут вызвать такие словообразовательные значения, которые отсутствуют в системе литературного языка.

Обратное вряд ли будет заслуживать внимания: в литературном языке, по вполне понятным причинам, имеется целый корпус словообразовательных значений, отсутствующих в диалектной речи. С другой стороны, некоторые факты диалектного словообразования могут оказаться чрезвычайно интересными для характеристики и понимания самого процесса деривации. В частности, какая *семантика* может быть представлена на словообразовательном уровне?

Оставляя в стороне теоретические дискуссии по поводу того, что считать словообразовательным значением, остановимся на следующем моменте.

Знание фактов диалектного словообразования (безусловно, с учетом того, что это особая подсистема) позволяет более глубоко понять механизм деривации как процесса и в литературном языке, а также более рельефно представить ту степень различий, которые могут обнаруживаться между близкородственными языками. В этом отношении несомненную ценность представляют словари диалектов, в частности, недавно вышедший «Словарь словообразовательных синонимов русской народной речи» [1], в котором собраны и систематизированы очень важные для дериватолога факты, позволяющие приблизиться к тому явлению, что принято называть «внутренней формой» производного слова в русской народной речи.

Объектом особого внимания могут явиться слова — результаты диалектного словообразования, не имеющие соответствующих аналогов в литературном языке. Ср.: *батькишна* 'Дочь, похожая на отца или любимая им более других детей' (волог.), *влазень* 'Зять, принятый в дом тестя' (твер., пенз., яросл., Даль), *гостена* 'Человек, любящий ходить в гости' (калуж., свердл., вят.), *деревенец* 'Деревенский житель' (арх., вят., перм.), *дерзила* (смол., пск.), *дерзитель* (сев.-двин.), *дерзун* 'Дерзкий человек, тот, кто дерзит' (сахалин.) [1, с. 13, 35, 45, 50]. Есть факты, позволяющие говорить о наличии полных номинативных рядов [2] в некоторых диалектах по сравнению с литературным языком: *деревенец* — *житель деревни*, *дерзила* — *дерзкий человек* — *тот, кто дерзит*.

Внутренняя форма диалектного слова может навести на весьма поучительные и глубокие размышления. Не секрет, что для практического анализа в школе, да и в вузе, мы нередко предлагаем слова «избитые», порой примитивные, или, напротив, слишком сложные. И остро нуждаемся в словах красивых (!) — с не-



обычной внутренней формой. И хотя традиционно принято (помимо разных иных ограничений) *не рассматривать* на занятиях по современному русскому литературному языку факты, относящиеся к диалектной речи, в ряде случаев именно диалектное слово (в противовес литературному; не говоря о том, что зачастую подобного слова в последнем нет!), его морфемная структура может оказаться тем полезным импульсом, который активизирует учебную деятельность студента, учащегося. Тем более, что подобные факты могут встречаться в произведениях художественной литературы. Ср.: Пока, бывало, доедешь до этой усадьбы, уже совсем *ободняется* (Бунин). Я видела, как сумрак стал бледнеть, как заалело белесое облачко на севере, сквозившее сквозь *вишенник* в отдалении (Бунин). Скоро-скоро забелеют поля, скоро покроет их *зазимок* (первый снег).

Приведем наиболее интересные примеры как по мотивации, так и по характеру производящей основы: *водоход* 'Тот, кто хорошо плавает и ныряет' (арханг.), *вольгОтить* 'Освободить себя от обязанностей', *грустилка* 'Тот, кто грустит, печалится' (курск.), *дворовик* 'Неопределенное название всего того, что относится ко двору', *заболотень* 'Человек, живущий за болотами', *завековать* 'Остаться старой девой' (ряз.), *заглуха* 'Глухое место, глушь' (средн. урал.), *залуговеть* 'Покрываться травой, стать лугом', *заколодЕть, заколодить* 'Стать непроезжей, будучи заваленной упавшими деревьями, колодами (о дороге)' (олон., волог., сев.), *запечник* 'О том, кто любит посидеть на печи (твер., олон.)'. Особенно при появлении в избе посторонних', *игральник* 'Молодой человек, ухаживающий за девушкой' (олон., арханг.), *игральница* 'Девушка, за которой ухаживает какой-либо молодой человек' (олон.), *изоправдЕнный* 'Настоящий' (свердл.), *инный* 'Не этот, не данный, другой (иной)', *Истопле, истопок, истопье* 'Количество дров на одну топку печи, охалка дров, которая укладывается в печь', *каждогодки* (новосиб.), *кажелетки* 'Погодки (о детях)' (курск.), *калинник* 'Кушанье из муки с ягодами калины' (тамб., южн., урал.), *камосек* 'Каменотес' (волог.), *каплюга, каплюжник* 'Тот, кто собирает вино по каплям, сливая остатки из пустой посуды, и напивается этим', *каплюжить* 'Собирать вино по каплям, сливая остатки из пустой посуды, и напиваться этим' (Даль), *квасильщик* 'Рабочий по выделке (квашению) овчин' (казан., пенз.), *квАснИк* 'Деревянная посуда для приготовления и хранения кваса', *красовар* 'Мастер, умеющий готовить (варить) краски' (влад.), *кроватник* 'Человек, убирающий кровать' (олон.), *ладила, ладчик* 'Человек, примиряющий кого-л.; устраивающий торговые сделки' (Даль), *лазАк* 'Тот, кто хорошо залезает на деревья, в том числе — для сбивания кедровых шишек' (арханг. средн. урал., омск.), *лакомка, лакомник* 'Принадлежность женской, обычно праздничной одежды — мешочек для конфет, других сладостей, мелких вещей или денег, привешиваемый к поясу', *легкоум, легкоумок* 'Дурачок, слабоумный' (пск., твер.), *ленивка* 'Широкая скамья, лежанка у печи', *лещевик* 'Сеть с большими ячейками для ловли лещей или другой крупной рыбы' (симб., Даль), *личарда* 'Полное широкое, большое лицо' (южн.-сиб.), *личистый* 'С красивым, приятным лицом' (пск., смол.), *лИчнИк* 'Иконописец, пишущий только лица (лики) и руки на иконах' (влад.), *ложкомойка* 'Деревянная кадка или чашка, в которой моют посуду' (сиб., енис., иркут.), *лозан* 'Удар лозой, палкой или рукой' (курск., смол.), *луквенник* 'Пирог с луком' (куйб., ряз.).

Прозрачность «внутренней формы» некоторых диалектизмов дает возможность провести интересные параллели при сопоставлении деривационных подсистем русского и белорусского языков. К примеру, в любом языке есть производные со значением места (ср.: *заречье* 'то, что находится за рекой'). Подобные факты характерны и для русской диалектной речи: *паозерица (паозерье)* 'местность вокруг озера' [1, с. 194], *приболоток (приболоть, приболотье)* 'Низкое место, расположенное около болота' [1, с. 237]. В белорусском языке есть ряд производных с подобной



семантикой, которые не имеют однословного коррелята в русском литературном языке. Ср.: *завуголле* 'Место за углом дома, за домом', *прылужжа* 'Местность, окаймляющая луг', *захлеўе* 'Место за хлевом', *хлевішча* 'Место, где стоял хлев', *азярышча* 'Место, где прежде было озеро'; *засень* и *зацень* 'Затененное место', *зацішак* 'Укромное (тихое) место'. Как легко убедиться, речь идет о достаточно продуктивных словообразовательных моделях, охватывающих весьма специфичный круг производящих основ. Ср. еще примеры, которые приводятся в достаточно информативном словаре И. Г. Шкрабы [4]: *карчэўе* 'Участок выкорчеванного леса', *застаронак* 'Место в гумне для складывания соломы, мякины, снопов'.

Помимо «местного колорита», диалектное слово (в лице своих ярчайших представителей) имеет и такие *признаки внутренней формы*, которые отличают его от *обычного* слова литературного языка. В частности, значительная часть диалектных слов как наименований могут быть лишены тех «обобщающих» свойств, которые характерны для номинаций литературного языка. Ср.: *пригревочек* 'Место, где пригревает солнце', *приколина* 'Кол, поставленный под углом к парным вертикальным кольям в изгороди для их укрепления', *отмой* 'Место, размытое водой, обрыв, вал'. В белорусском: *зломак* 'Сломанная вещь' (ср. в рус. *обломок*), *канчар* 'Отделенный конец чего-нибудь', *каржак* 'Кряжистое дерево', *каласавік* 'Ранний боровик, который растет во время *колошения* ржи' (ср. в рус.: *колосник* (симб., вят., свердл.) 'Постройка для хранения отходов, остающихся при обмолоте хлебов (соломы, мякины)', *камяніца* 'Каменное или кирпичное строение'. При сопоставлении заслуживают самого пристального внимания лексемы, отсутствующие в русском литературном языке, но обладающие родственной ему «корневой» основой в белорусском [3].

Наличие материально общих корней, основ с русским и другими славянскими языками позволяет увидеть и оценить своеобразие некоторых словообразовательных моделей, производных типов. Например: 1) наименования родства (*дзядзіна* 'жена дяди', *замужжа*, *замужніца* 'замужняя женщина', *зяцейства* 'Статус женатого человека по отношению к теще'); 2) наименования пространства (*забалаць* 'заболоченное место', *загароддзе* 'место за огородами', *залужжа* 'о том, что расположено за лугом', *замчышча* 'место, где стоял или стоит замок'); 3) наименования временных отрезков (*заднець* 'О времени приближения рассвета', *залетась* 'В позапрошлом году', *засянець* 'Повернуть на осень', *засяніць* 'Стать похожим на осень (по погоде)', *адвячоркам* 'В предвечернее время'); 4) наименования предметов (*дымар* 'дымовая труба', *запатылак* 'клинышек для закрепления косы'. Заслуживают внимания и глаголы — наименования самых различных действий. Здесь можно привести примеры, когда хорошо известные (общие) для белорусского и русского языков модели могут эксплицировать производные от взаимоисключающих в данных языках основ. Ср.: *пазванчэць* 'Стать более звонким', *запараваць* 'Начать испускать пар', *запрасці* 'Начать прясть', *ласкавець* 'Делаться ласковее', *люднець* 'Становиться людным, становиться многолюднее', *пабагацець* 'Стать богаче', *пабольшаць* 'Стать больше'.

При исследовании *границ деривационного потенциала* системы языка на второй план могут отступать не только факторы стилистического расслоения лексик (разг., простор.), но и принадлежность производной единицы к ареалу употребления (литературный язык, диалект). Для деривации, исследования закономерностей словообразовательной мотивации ценность может представлять любой факт: не только создания слова, но и сама возможность проекции (находящей свое подтверждение в родственной языковой системе) той или иной корневой морфемы в известный класс единиц.



## Литература

1. Литвинникова, О. И. Словарь словообразовательных синонимов русской народной речи / О. И. Литвинникова, М. А. Алексеенко, Л. И. Головина. — Елец, 2008.
2. Никитевич, В. М. Основы номинативной деривации / В. М. Никитевич. — Минск, 1985.
3. Никитевич, А. В. Словообразовательные лакуны в лексических подсистемах русского и белорусского языков / А. В. Никитевич // Branko Tošović (Hg.). Die Unterschiede zwischen dem Bosnischen/Bosniakischen, Kroatischen und Serbischen: Lexik — Wortbildung — Phraseologie. Wien, Münster, Berlin: LitVerlag, 2009. — S. 473—486.
4. Шкраба, І. Г. Слоўнік беларускай безэквівалентнай лексікі / І. Г. Шкраба — Мінск, 2008.

---

**С. В. НИКОЛАЕНКО**

г. Витебск

---

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРИ РАСШИРЕНИИ ОБЪЕКТИВНЫХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ В ЭПОХУ ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Объективные знания — проверенный общественно-исторической практикой и удостоверенный логикой результат процесса познания действительности; адекватное ее отражение в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий. Знания фиксируются в форме знаковых моделей естественных и искусственных языков.

Знания могут быть донаучными, житейскими, художественными (как специфический способ эстетического освоения действительности) и научными (эмпирические и теоретические). Житейские знания, основывающиеся на здравом смысле и обыденном сознании, являются важной ориентировочной основой повседневного поведения человека. Эта форма знаний развивается и обогащается по мере прогресса научных знаний. В то же время сами научные знания вбирают в себя опыт житейского познания.

Научные знания могут быть переданы путем организованного целенаправленного обучения и характеризуются осмыслением фактов в системе понятий лингвистики.

Научные знания о языке, получаемые учеником в школе, зачастую расходятся и даже противоречат житейским представлениям и понятиям ребенка в силу ограниченности или односторонности опыта, на который последние опираются. Усваивая научные понятия, имеющие строго определенное в данной научной области значение (например, понятие одушевленности/неодушевленности), учащиеся понимают их в соответствии с более узким (или более широким) житейским смыслом.

Знания, усваиваемые в процессе обучения, должны быть систематичными, охватывать все основное в изучаемой области, быть взаимосвязанными, иметь определенную логическую структуру и усваиваться в определенной последовательности. Наряду с внутриспредметными связями, относящимися обычно к одному и тому же учебному предмету, должны создаваться и межпредметные связи. Поэтому термин «объективные знания» в нашем контексте будет заменен на «фоновые знания», так как мы говорим об осознанности, осмысленности знаний в диалоге культур, их насыщенности конкретным содержанием, умением учащихся не только



## СОДЕРЖАНИЕ

От составителей .....	3
Тенденции развития художественной словесности и перспективы литературного образования (А. Н. Андреев) .....	5
Частицы как индикаторы гендерной позиции (Е. О. Бобровская) .....	9
Самостоятельная управляемая работа иностранных студентов на продвинутом этапе обучения (И. И. Бутякова) .....	11
Использование электронных средств обучения на уроках русского языка и литературы (И. В. Гальвина, С. Я. Кострица) .....	13
Русская орфография и состав слова (Г. А. Гвоздович) .....	14
Современная языковая норма как объект изучения (В. М. Генкин) .....	17
Обучение китайских студентов в белорусских вузах: межкультурное взаимодействие (Л. Ф. Гербик) .....	20
Межпредметные связи как средство активизации познавательной деятельности учащихся на факультативе по русской литературе (на примере изучения романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» в аспекте народной смеховой культуры) (Н. В. Голубович) .....	22
Драматургия М. Курочкина (аспекты поэтики) (С. Я. Гончарова-Грабовская) .....	24
Односоставные номинативные предложения в системе типов простого предложения (О. Е. Горбачевич) .....	28
Исследования русской литературы: методологический аспект (А. Ю. Горбачев) .....	32
Обучение студентов анализу изобразительно-выразительных средств языка художественной литературы (на материале поэзии И. Бродского) (И. В. Гормаш) .....	34
Роль теоретической методик в формировании системы знаний учащихся, или Разговор о наблевшем (Т. А. Дикун) .....	37
Коллективные формы работы на занятиях по современному русскому языку (Е. Е. Долбик) .....	39
Диалог русской и белорусской культур при изучении фразеологии (О. В. Зеленко) .....	42
К вопросу о концептуальных основах изучения русской и белорусской литератур в школах Беларуси (А. В. Иванов) .....	46
Как преподавать русский язык, когда он стал вдруг иностранным или языком национального меньшинства? (Л. П. Иванова) .....	49
О содержании учебной дисциплины «Двуязычная лексикография» (Е. Е. Иванов, С. Ф. Иванова) .....	51
Приемы корректировки орфографической грамотности школьников старшего звена (Т. В. Игнатович) .....	54
Об изменениях в литературном образовании (Н. П. Капшай) .....	58
Об основных направлениях деятельности научно-методических центров русистики Гомельского и Мозырского университетов (В. И. Коваль, Е. И. Холякко, С. Б. Кураш) .....	60
Лингвистический анализ поэтического текста на уроках русской литературы (Е. В. Кожемяченко) .....	63



Модус социального пространства в повестях В. Астафьева и В. Козько ( <i>Е. В. Крикливец</i> ) .....	66
Интерпретация художественного текста (грамматико-стилистический аспект) ( <i>И. П. Кудреватых</i> ) .....	69
Интегративные основы факультативных занятий по русской литературе ( <i>М. Г. Лобан</i> ) .....	72
Методические ресурсы предметных областей «Русский язык» и «Русская литература» для развития личности ( <i>А. М. Мамончик, И. Б. Ляхович</i> ) .....	76
Языковая игра как важнейший механизм возникновения поэтических смыслов ( <i>В. А. Маслова</i> ) .....	79
Антропонимика и современное лингвистическое образование ( <i>А. М. Мезенко</i> ) .....	83
Идеи синтеза и интеграция в изучении и преподавании русской литературы ( <i>И. Г. Минералова</i> ) .....	87
Концептуальные основы системы факультативных занятий по русскому языку в общеобразовательных учреждениях Беларуси ( <i>Л. А. Мурина</i> ) .....	90
Словообразование русской диалектной речи в свете теории номинации и как объект внимания в вузе и школе ( <i>А. В. Никитевич</i> ) .....	93
Использование лингводидактических материалов на уроках русского языка при расширении объективных знаний учащихся в эпоху диалога культур ( <i>С. В. Николаенко</i> ) .....	97
Кто устанавливает нормы русского языка в Республике Беларусь? ( <i>Б. Ю. Норман</i> ) .....	101
Развитие интеллектуального и творческого потенциала детей и учащейся молодежи путем использования элементов компьютерных информационных технологий на факультативных занятиях и в урочной деятельности ( <i>И. В. Осмоловская</i> ) .....	106
Социолингвистика как учебная дисциплина (аспекты преподавания) ( <i>О. Б. Переход</i> ) .....	108
Факультатив как средство развития опыта самостоятельной литературно-творческой деятельности учащихся ( <i>О. В. Проскалович</i> ) .....	111
Теоретические проблемы современной семантики в преподавании курса специализации на филологическом факультете ( <i>И. Э. Ратникова</i> ) .....	115
Методические рекомендации по изучению синонимии в вузе ( <i>Т. В. Ратько</i> ) .....	118
Социокультурная адаптация русских в СНГ в свете реализации федеральной целевой программы «Русский язык (2006—2010)» ( <i>И. С. Ровдо</i> ) .....	121
Методическая организация коммуникативной деятельности студентов-филологов в процессе изучения лексики русского языка ( <i>О. И. Ровдо</i> ) .....	126
Методы и средства формирования исследовательских умений учащихся на уроках русского языка ( <i>Т. В. Рубаник</i> ) .....	128
Речевая способность человека и проблемы языкового образования ( <i>В. Ф. Русецкий</i> ) .....	131
Факультативные занятия по стилистике русского языка в VIII—IX классах ( <i>И. М. Саникович</i> ) .....	136
«Русский мир — мир русского слова» (III ассамблея фонда «Русский мир») ( <i>А. В. Санникова</i> ) .....	139
Способы художественного воссоздания Петровской эпохи в повести «Андрей Безыменный» А. О. Корниловича ( <i>Т. В. Сенькевич</i> ) .....	142
Овладение учащимися системой изобразительно-выразительных средств в процессе изучения русского языка и литературы в общеобразовательных учреждениях ( <i>Р. С. Сидоренко</i> ) .....	145



Литературные портреты Ильи Эренбурга ( <i>Т. Г. Симонова</i> ) .....	147
«Вакуумные» тексты Генриха Худякова ( <i>И. С. Скоропанова</i> ) .....	151
Языковая подготовка студентов педагогического вуза ( <i>В. Д. Стариченок, Т. В. Ба- луш, В. Т. Иватович-Бабич</i> ) .....	154
Речевой портрет современной молодежи ( <i>В. Д. Стариченок</i> ) .....	158
Интерпретация художественного текста в аспекте авторских актуализаций смысла ( <i>Г. С. Сырица</i> ) .....	161
Формирование коммуникативных умений школьников на основе речеведческих представлений о категории развернутости текста ( <i>И. В. Таяновская</i> ) .....	165
Изучение диалогического взаимодействия литературы и киноискусства на факуль- тативных занятиях по русской литературе (на материале экранизации романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание») ( <i>Е. А. Темушева</i> ) .....	169
Язык русской классической литературы в филологическом образовании и развитии школьников ( <i>Т. Г. Трофимович, Н. В. Жданович</i> ) .....	172
БООПРЯИ и ее роль в координации кафедр РКИ вузов Республики Беларусь ( <i>И. Э. Федотова</i> ) .....	175
Методические принципы реализации лингвокультурологического подхода к обуче- нию учащихся русскому языку в общеобразовательных учреждениях ( <i>Л. А. Ху- денко</i> ) .....	177
О создании медиатеки «Русские писатели и Беларусь» ( <i>О. И. Царева</i> ) .....	181
Преподавание русского языка в условиях функционирования двух государственных языков ( <i>Г. М. Чепелева</i> ) .....	185
Роль спецсеминара «Структурно-семантические особенности речевых жанров» в формировании коммуникативной компетенции студентов ( <i>А. В. Чуханова</i> ) .....	188
К проблеме формирования культуры речи студентов негуманитарных вузов в условиях русско-белорусского билингвизма ( <i>Н. С. Шатравко</i> ) .....	190
Особенности преподавания русского языка англоговорящим студентам ( <i>Т. Н. Шилько</i> )	193
Время и бытие в лирической прозе Беллы Ахмадулиной ( <i>И. И. Шпаковский</i> ) ....	195
Актуализация межпредметных связей на факультативных занятиях по русской ли- тературе как способ формирования читательской культуры учащихся ( <i>Г. М. Юс- тинская</i> ) .....	198
Специфика преподавания курса «Страноведение» иностранным слушателям под- готовительных отделений ( <i>С. М. Яковлев</i> ) .....	202
Романс в поэтическом и теоретическом наследии А. Ф. Мерзлякова ( <i>С. С. Яниц- кая</i> ) .....	205

Научное издание

**III МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ РУСИСТОВ  
СТРАН СНГ И БАЛТИИ**

Минск, 7—8 декабря 2009 года

**Сборник научных статей**

Компьютерная верстка *А. Н. Киселева, Ю. М. Головейко*  
Корректоры *Ю. А. Яковченко, Е. И. Иванова*

Подписано в печать 31.03.2010. Формат 60×84/8. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 24,6. Уч.-изд. л. 19,1. Тираж 170 экз. Заказ 1

Издатель и полиграфическое исполнение:  
Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования»  
Министерства образования Республики Беларусь.  
ЛИ № 02330/0494469 от 08.04.2009. Ул. Короля, 220004, 16, г. Минск