



ГОД НАУКИ

2017



Национальная академия
наук Беларуси

Государственное научное
учреждение «Институт
философии НАН Беларуси»



НАЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Материалы Первого белорусского
философского конгресса

(Республика Беларусь, г. Минск,
18–20 октября 2017 года)

ДОКЛАДЫ

Минск
«Право и экономика»
2018

УДК 1(476)(043.2)
ББК 87.3(4Бел)я43
Н35

Редакционная коллегия:

В. Г. Гусаков (председатель), А. А. Коваленя, В. Ф. Гигин,
А. И. Зеленков, А. А. Лазаревич, В. И. Чуешов, Я. С. Яскевич

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор, академик Д. И. Широканов,
доктор философских наук, профессор, член-корреспондент
Л. Ф. Евменов

Рекомендовано к печати Ученым советом Института философии
НАН Беларуси (протокол № 3 от 26.01.2018 г.)

Н35 **Национальная философия в глобальном мире : материалы Первого белорусского философского конгресса (Республика Беларусь, г. Минск, 18–20 октября 2017 г.). Доклады / НАН Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2018. – 766 с.**
ISBN 978-985-552-768-9.

Сборник содержит тексты докладов, подготовленных участниками Первого белорусского философского конгресса «Национальная философия в глобальном мире» (Республика Беларусь, г. Минск, 18–20 октября 2017 года). Представленные научные работы отражают современное понимание роли и места философского знания в научной картине мира, статуса национальных философских традиций в глобальной философской культуре. Предложены перспективные теоретико-методологические инструменты изучения и моделирования глобальной социодинамики, понимания личностных основ духовно-культурного развития, создания и реализации трансдисциплинарных исследовательских программ в сфере фундаментальной науки, проектирования человеко-машинных взаимодействий в русле трендов социальной информатизации, реализации императивов устойчивого социоприродного развития.

Книга предназначена ученым, преподавателям философии и социально-гуманитарных дисциплин, общественным экспертам, работникам органов государственного управления, специалистам системы образования и воспитания, а также всем, кто использует в своей работе актуальные наработки в области философии и трансдисциплинарной методологии.

УДК 1(476)(043.2)
ББК 87.3(4Бел)я43



*Подготовлено при поддержке Белорусского
республиканского фонда фундаментальных исследований*

ISBN 978-985-552-768-9

© ГНУ «Институт философии НАН Беларуси», 2018
© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1 Философское знание в цивилизационной перспективе ... 12

1.1 Феномен национальной философии в глобальном мире 12

В. Г. Гусаков. Роль философии в национально-государственном строительстве и развитии научной сферы Беларуси 12

А. А. Лазаревич. Национальная философия в эпоху глобализации 20

Е. А. Тюгашев. Философия как социокультурный феномен 27

Петко Ганчев. Национальная философия как выражение духа национальной культуры 31

Г. И. Малыхина, В. И. Миськевич. Философия как ценность национальной культуры 36

М. Ф. Печенко. Философия в национально-культурном измерении: ценностный аспект 40

М. И. Вишневский. На пути к мировоззренческому синтезу 45

А. А. Легчилин. О традиции в истории философии 48

М. Ю. Спирина. Народная философия: вчера и сегодня 54

Ю. В. Попков, Е. А. Тюгашев. Учение о философских менталитетах П. А. Сорокина 58

Б. И. Пружинин. Интегрирующая роль философского журнала: опыт "Вопросов философии" 64

1.2 История мировой философии в лицах и идеях 68

Т. Г. Румянцева. Классическая и неклассическая философия в их отношении к традиции 68

Е. В. Мареева. Проблема идеального: философская классика vs неклассическое философствование 74

Д. И. Широканов. Категории необходимости и случайности в философии Востока 78

С. І. Санько. Кампазіція і сэнс: фігуры маўлення і інтэрпрэтацыя паўверша 19ab гімну "Рыгведы" III.55 82

Н. С. Ильющенко. Женский голос в истории философии Средних веков. 87

Supakwadee Amatayakul. Intellectual friendship across boundaries: Descartes and Princess Elisabeth 91

Н. А. Шергенг, А. В. Лукьянов, М. А. Пушкарева. Бытие и существование: Ф. В. Й. Шеллинг и С. Кьеркегор 93

В. С. Михайловский. Деконструкция аксиологии раннего марксизма: ценность вовлеченности 96

службы.

Тем не менее, несмотря на критику, значимость концепции нового государственного менеджмента заключается в том, что она явилась действенным ответом на кризис бюрократической модели управления, стала основой для административных реформ во многих странах. Сегодня ясно, что новый государственный менеджмент не является панацеей при решении всех проблем государственного управления, но он занял свое место в ряду теорий и практик современного управления публичной сферой, поскольку в этой концепции в ней совершенно отличные от привычных идеология и новый взгляд на государственное управление.

Литература и источники

1. Баранов, И. Н. Новый государственный менеджмент: эволюция теории и практики применения / И. Н. Баранов // Российский журнал менеджмента. – 2012. – Том 10, № 1. – С. 51–64.
2. Герменчук, В. В. Пространство власти и управления / В. В. Герменчук. – Минск: Право и экономика, 2010.
3. Данилов, М. В. Государственная политика и управление / М. В. Данилов. – Саратов: СГУ им. Н. Г. Чернышевского, 2014.
4. Поспелова, Е. Применение концепции New Public Management в России / Е. Поспелова, М. Казакова // Государственная служба. – 2015. – № 2 (94). – С. 22–27.
5. Тютин, Д. В. Эволюция нового государственного управления: логика эффективности, результативности и менеджмента публичных ценностей / Д. В. Тютин // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 5. – С. 179–181.

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

В. Н. Ватиль

В начале XXI в. международная региональная интеграция предстала глобальным трендом: обретя статус значимого направления развития с середины XX в (на волне успеха консолидации сначала экономического, а затем политического и управленческого характера в Европе), этот процесс впоследствии охватил различные регионы мира. Причем усиление интеграционных начал в одних регионах (зарубежная Европа, Восточная Азия, Северная и Южная Америки и др.) происходило порой практически одновременно с процессами распада в других (СССР). Значимое расширение ареала интеграции в начале XXI в. определило настоятельную потребность в теоретико-методологическом осмыслении этого феномена.

Существует несколько теоретико-методологических подходов в понимании международной региональной интеграции. Наиболее распространенные из них трактуют этот тренд как постепенное сращивание национальных

рынков и формирование на основе этого целостного хозяйственного комплекса, а потом, возможно, и политического союза [1, с. 11]. Большинство других определений следуют из различных теоретических моделей интеграции, таких как федерализм, неофункционализм, теория коммуникаций и межправительственный подход.

Сторонники федерализма полагают, что интеграция должна вести к созданию сверхгосударства, и поэтому определяют ее как объединение с наднациональными органами управления. Главным признаком интеграции они считают наличие наднациональных органов, которым государства-члены передают часть национального суверенитета. Представители федерализма А. Спинелли, Г. Бругманс, К. Вейра обоснованно подчеркивают то значение, которое имеет для международной интеграции политическая воля ее участников, а также роль распределения полномочий между различными уровнями власти. Школы федерализма и функционализма, несмотря на принципиальные различия в подходах и методах анализа, объединяют в так называемую «наднациональную парадигму».

Главный идеолог функционализма Д. Митрани выделяет необходимость переустройства международных отношений из «вертикальной» территориальной замкнутости в «горизонтальные» структуры, администрация которых должна развивать международное сотрудничество. Такое преобразование обязано устранить экономические и социальные причины конфликтов и преодолеть государственные суверенитеты. Однако представители функционализма довольно упрощенно представляют политическую интеграцию как простое следствие деятельности транснациональных институтов, призванных выполнять определенные функции. Тем не менее, можно говорить о функциональном уровне интеграции, имея в виду, например, взаимодействие на уровне органов отраслевого сотрудничества (Устав СНГ) в Содружестве Независимых Государств.

Недостатки функционализма отчасти были устранены неофункционализмом. Неофункционалисты полагают, что интеграция – процесс формирования нового сообщества, полезного для его членов, с центральными органами власти. Национальные власти могут делегировать органам сообщества исполнительные полномочия, но не суверенитет. Население признает наднациональные органы и проявляет к ним лояльность, т. е. готовность подчиняться их решениям [2, с. 18]. Э. Хаас отстаивает точку зрения о том, что потребности сотрудничества в том или ином секторе экономической, социальной или культурной деятельности способны вызвать эффект цепной реакции и «перелив» из одной социальной сферы в другие, что они приведут к созданию специализированных наднациональных институтов и к ускорению процесса политической интеграции.

В теории коммуникации интеграция рассматривается как сплоченное и безопасное сообщество, исповедующее общие ценности и ведущее к развитию совместной идентичности. Признаком интеграции считается наличие

между ее участниками более тесных связей, нежели с партнерами извне.

Межгосударственный подход в изучении интеграции связан, в первую очередь, с именами У. Уоллеса и Э. Моравчика. Центральной идеей Моравчика является представление интеграции в виде двухуровневой игры: на первом уровне определяются политические и социальные группы, формирующие национальные интересы, на втором – лидеры государства отстаивают эти интересы. Интеграция возможна, если удастся найти «общий знаменатель» между национальными интересами государств.

Новые тенденции изучения процессов интеграции связаны с институциональной парадигмой. Ее представители: С. Бамер, К. Армстронг, М. Фридман, – несмотря на частные разногласия во взглядах, согласны в том, что институты, в большей или меньшей степени, являются системообразующим фактором международных отношений. Неоинституционалистическая теория интеграции (Р. Коэн, Ф. Риттбергер) утверждает, что для сотрудничества необходимы институты. При этом они помогают выработать стратегии развития на основе долгосрочного сотрудничества, а не только собственной выгоды.

Рассмотрение обозначенных концептуальных направлений представляет, на наш взгляд, первый уровень теоретико-методологического анализа международной региональной интеграции. Они характеризуют классическую теорию интеграции, применяемую к исследованию интеграционных процессов в различных регионах мира, что обосновывается необходимостью использования принципа методологического плюрализма для изучения реальных интеграционных процессов. Второй уровень требует выявления содержательных особенностей понятий и категорий, входящих в состав объяснительной модели данного вида интеграции.

Данный уровень теоретико-методологического анализа предполагает кристаллизацию смысла и содержания понятий в условиях множественности и смысловой подвижности терминов «интеграция», «конвергенция», «регионализм» и «регионализация». Ведущий российский регионовед А. А. Байков корректно определяет интеграцию как преференциальное сближение для достижения общих целей, конвергенцию – как сближение основных показателей развития и унификацию социально-экономических политик [3, с. 7]. Сложнее обстоит дело с двумя последними понятиями, ибо их активное вовлечение в исследовательский оборот было обусловлено своеобразным «синдромом страха» перед употреблением слова «интеграция» применительно к изучению неевропейских объединительных процессов: «регионализация» возникла как эвфемизм интеграции для обозначения интеграционных процессов за пределами ЕС. В результате анализа соответствующего теоретического дискурса А. А. Байков обоснованно уточняет, что под регионализацией понимается совокупность процессов, способствующих нарастанию экономической однородности того или иного региона в

результате углубления разделения труда и повышения интенсивности связей между близко расположенными странами [4, с. 151]. Регионализм определяет более развитую фазу процесса. Еще один нюанс в уточнении предполагает, что регионализация представляет собой неинституционализированный процесс, тогда как регионализм – институционализированную, или управляемую, интеграцию [4, с. 152]. Анализ специализированной литературы показал, что для описания объединительных процессов в неевропейском ареале используются термины «регионализация» и «регионализм» для обозначения тех же процессов, которые в европейских исследованиях идентифицируются как интеграционные. При этом вплоть до недавнего времени различия в терминологии имели принципиальный характер: абсолютное большинство авторов рассматривали неевропейские объединительные процессы как сущностно отличные от интеграции в Европе.

Сегодня в мире насчитывается более 30 действующих региональных интеграционных объединений. Идея многополярного развития отчетливо прослеживается на примере развития процессов регионализации. Отличительным признаком регионализации выступает то, что это понятие содержит в себе большой исследовательский потенциал, наряду с множественностью вариаций его трактовки. Кроме того, эта категория не принадлежит какой-то одной научной области, а находится на стыке различных специализаций, среди которых: экономика, наука о международных отношениях, политология, геополитика, социология и другие сферы. Изучение теоретических аспектов регионализации зависит от множества факторов: специфики дисциплины, сквозь призму которой исследуется регионализация, постановки проблемы, анализа определенных форм и проявлений регионализации.

Различные конфигурации регионализации проявляются как сложный, противоречивый процесс, не поддающийся теоретическим обобщениям по одной однажды заданной схеме в силу того, что, находясь на стыке внутригосударственной и международной политики, он подвержен влиянию многих объективных, субъективных, а также временных факторов, которые отражаются на предсказуемости данного процесса. Еще одной особенностью процессов регионализации выступает их неоднородность и вариативность протекания в зависимости от региона. До сих пор не создана единая теория регионализации. Существует большое количество концепций и подходов к осмыслению и анализу данного феномена.

Глобализация органически связана с процессами регионализации. С экономической точки зрения регионализация объясняется увеличением объемов торговли между фирмами, возрастанием слияний и поглощений и появлением плотной сети стратегических межкорпоративных альянсов. Стержнем такого транснационального взаимодействия может быть интенсификация промышленных потоков или взаимопроникновение человеческих ресурсов.

Важным условием экономической регионализации является географическая, культурная и языковая общность стран. К числу движущих сил регионализации причисляют не только государства, но и неправительственные структуры (экономические «группы интересов», общественные организации, политические партии и т. д.). Степень и формы экономического интегрирования государств имеют значительные различия в зависимости от «уровня развития стран, их географического положения, исторических традиций, взаимодополняемости производственных структур. Их общий признак – создание по общему согласию больших или меньших уступок для сотрудничества».

Характерные особенности, присущие современным процессам регионализации, выражаются в: 1) разнообразии стран – членов интеграционных группировок; 2) дифференциации в уровнях развития и масштабах экономик участников региональных группировок; 3) свободе выбора степени и формы интеграции; 4) многообразии средств и форм реализации интеграционной политики; 5) институциональном разнообразии; 6) временном лаге при ликвидации пошлин и внешнеторговых барьеров [5, с. 12–17].

Региональные межгосударственные интеграционные соглашения могут принимать различные формы, различающиеся по глубине происходящих в них процессов. Это преференциальное соглашение или зона преференциальной торговли, зона свободной торговли, таможенный союз; общий рынок; единый внутренний рынок; экономический и валютный союз; политический союз.

В современных процессах регионализации все более динамично происходит развитие сотрудничества на уровне «регион-регион», где основными тенденциями выступают: а) децентрализация международного сотрудничества, связанная с проявлением регионами большей самостоятельности и самобытности; б) установление и расширение трансграничных связей на региональном уровне в политической, экономической, экологической, культурной и других сферах; в) опора на исторические традиции и долговременные региональные связи, которые нередко складывались на протяжении столетий; г) оптимизация региональных международных связей с учетом возможностей и потребностей конкретных регионов, которые нередко гораздо проще и нагляднее определить на местах; д) институционализация региональных трансграничных отношений; создание систем региональных международных организаций, взаимосвязанных и дополняющих всемирные международные политические институты; е) диалог культур на региональном уровне и их взаимообогащение, сохранение культурного многообразия; ж) формирование региональных жизнеобеспечивающих систем в области охраны окружающей среды, энергетики, образования, здравоохранения и т. п.

В рамках сущностного сравнения регионализации и регионализма регионализация имеет приоритетное значение. В отличие от регионализации

– объективного процесса, идущего «снизу» – регионализм является целенаправленной государственной политикой и воплощается в межгосударственных и надгосударственных институтах, совместных регулятивных мерах. Он измеряется, соответственно, периодичностью многосторонних конференций и встреч, жесткостью процедур принятия решений, количеством подписанных и вступивших в силу соглашений. Иными словами, регионализм – результат сознательных действий по оптимизации эффекта регионализации.

При анализе регионализма необходимо учитывать экономические, политические и социокультурные факторы как внешнего, так и внутреннего характера, влияющие на особенности развития региона и регионального сотрудничества. В ряде случаев «регионализм» можно рассматривать как «конструируемое» (иногда «воображаемое») явление, неотделимое от социально-политического контекста. Сущностное наполнение научных классификаций регионализма осуществляется по принципу деления на «старый» – «новый»; «закрытый» – «открытый»; «жесткий» – «мягкий». Проводится анализ различных аспектов «нового» регионализма, а также новый региональный подход. Помимо этого, подчеркивается, что исследование конкретного региона через призму другого может быть теоретически неоправданно. К примеру, анализ теоретических предпосылок успешной практики интеграции ЕС не может быть автоматически переложен на другие региональные интеграционные блоки [6, с. 103–105].

Завершая рассмотрение основных теоретико-методологических подходов к изучению региональной интеграции, можно утверждать, что вплоть до начала XXI в. материалом для рефлексии выступал преимущественно европейский опыт, который нередко по умолчанию рассматривался в качестве нормативной модели. Среди профильных специалистов сложилась даже неформальная и условная практика рассмотрения неевропейских моделей интеграции на базе коэффициента «1 ЕС» – заведомо максимального показателя европейских объединительных процессов, тогда как масштабы «интеграционности» иных образований рассматривались как априори уступающие европейскому опыту.

К сегодняшнему дню стала очевидна уязвимость данного подхода, как очевидна и насущная потребность в разработке общей теории интеграции. Наметились контуры и пути ее разработки: изучение эволюции подходов к исследованию процессов интеграции как движения от нормативно-европейской парадигмы к разработке общей теории международной интеграции; анализ отображения этой эволюции в теоретическом дискурсе; сопоставление различных моделей интеграций: и чисто экономических, и комплексных, в том числе в формате политико-компаративного исследования различных моделей межгосударственных объединений.

Важным фактором успеха этих усилий можно считать преодоление парадигмы евроцентризма и осознание того обстоятельства, что, несмотря

на заметные внешние отличия, интеграционные тенденции в различных регионах не просто стали глобальным трендом: им во многом свойственны совпадающие или близкие характеристики, и сами тенденции развиваются по содержательно схожим траекториям. Несомненно, разработка общей теории интеграции может способствовать и более успешному развитию интеграционных тенденций в реальном политическом процессе.

Литература и источники

1. Зуев, В. Н. Наднациональные механизмы интеграции / В. Н. Зуев. – М.: Магистр, 2014.
2. Европейская интеграция / Под ред. О. В. Буториной (отв. ред.), И. Ю. Калашникова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2016.
3. Байков, А. А. Сравнительная интеграция / А. А. Байков. – М.: Аспект Пресс, 2012.
4. Байков, А. А. Международная интеграция в теоретическом дискурсе / А. А. Байков // Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI в. / Под ред. Т. А. Шаклеиной, А. А. Байкова – М.: Аспект Пресс, 2013. – С. 143–162.
5. Большая Евразия – 2030: аналитика развития, безопасности и сотрудничества: Осн. тез. доклада Клуба «Аналитика» на IV Межд. научн.-практич. конф. «Аналитика развития, безопасности и сотрудничества: Большая Евразия – 2030». – М.: 29 ноября 2017. – с. 12–17.
6. Аналитика развития, безопасности и сотрудничества: Большая Евразия – 2030. Сб. матер. IV Межд. научн.-практич. конф. 29 ноября 2017. – М.: «Когито–центр», 2017.

RESURSELE DEMOCRĂȚIEI PARTICIPATIVE

Viktor Moraru

Procesul democratizării în Republica Moldova (ca și în alte țări post-sovietice) se află pe un făgaș, marcat de dinamism și, în cele din urmă, de devenire. Se produce, de fapt, integrarea acestui fenomen în procesul general al transformărilor care au cuprins societatea moldovenească. În acest context, stimularea atitudinilor participative ale cetățenilor se înscrie firesc în perspectivele dezvoltării societății, determinând imperativul trasării unor obiective precise și al formulării unor concluzii de rigoare, necesare și utile pentru aprofundarea proceselor transformatoare.

Reprezentând, cu adevărat, o inovație în viața societății și o expresie a desfășurării reale a proceselor democratice, noțiunea de democratizare vizează și promovarea inițiativelor locale, a creativității individuale și de grup, a cooperării, drept principiu diriguitor al vieții, întru valorificarea eficientă a potențialului uman și multiplicarea acestuia.

Punctele de reper ale acestui proces rezidă în implicarea cetățenilor în identificarea problemelor stringente ale comunității căreia îi aparțin; în

<i>М. В. Салеева.</i> Актуальность доктрины Б. Кроче в современном мире ..	101
<i>А. Ю. Нестеров.</i> Техника как семиозис (на фоне "исполнения" в философии техники Ф. Дессауэра)	104
<i>Н. А. Никонович.</i> Особенности современной трансперсональной парадигмы: Хорхе Н. Феррер	108
<i>Е. А. Дудко.</i> Квазиэмпирическая концепция математики И. Лакатоса....	111

1.3 Белорусская философская традиция как явление мировой философской культуры..... 113

<i>І. М. Бабкоў.</i> Гісторыя беларускай думкі: вынаходніцтва традыцыі, канфлікт інтэрпрэтацый, канструяванне канону.....	113
<i>Э. К. Дарашэвіч.</i> Аўтэнтыка – праект ратавання быцця	116
<i>Е. М. Бабосов.</i> Творчество Франциска Скорины актуально всегда.....	118
<i>М. С. Киселёва.</i> Симеон Полоцкий: историография и современные исследования	126
<i>В. К. Игнатов.</i> Философская мысль Беларуси в XVII веке	133
<i>Е. Н. Лисанюк, Н. М. Воеводин.</i> Л. Петражицкий и эвтаназия	138
<i>А. И. Лойко.</i> Когнитивная философия и методология когнитивных наук: белорусский контекст	142
<i>Т. Г. Щедрина.</i> Владимир Николаевич Ивановский как методолог гуманитарного познания (минский период)	147
<i>А. Ю. Дудчик.</i> Процессы трансфера идей западной философии в БССР периода 1952–1991 гг. (на материалах диссертационных исследований)	151

Раздел 2 Философия и современная научная картина мира 156

2.1 Философский взгляд на системную организацию универсума: от новой онтологии – к методологическим новациям..... 156

<i>Л. А. Сосновский, С. С. Щербаков, А. А. Лазаревич.</i> К построению теории эволюции неорганических и органических систем, в том числе живых и разумных	156
<i>А. Л. Симанов.</i> Метафизика в фундаментальных физических теориях... 174	
<i>А. В. Нестерук.</i> Экзистенциально-феноменологическая экспликация фундаментальных философских проблем в современной космологии... 177	
<i>В. Н. Князев.</i> Проблема пространства–времени в современной реляционной парадигме	181
<i>А. Н. Спасков.</i> Принцип раздвоения единого в смыслопорождающем процессе генезиса ментального многообразия.....	186
<i>А. Ф. Кудряшев.</i> Системные предпосылки эволюционных концепций... 190	

Э. М. Сороко. Обеспечение высокого качества сложных самоорганизующихся систем на основе закона меры	195
Н. М. Солодухо. Философия небытия как онтолого-метафизическая теория.....	200
<i>2.2 Логико-эпистемологические основания и трансдисциплинарные принципы современной науки</i>	<i>204</i>
<i>В. С. Сайганова. Парадигмальные изменения норм научной рациональности в современных философско-методологических исследованиях</i>	<i>204</i>
<i>И. В. Черникова. Исторические типы научной рациональности и методологические трансформации.....</i>	<i>208</i>
<i>Аяжан Сагикызы. Гуманизация науки и научного знания.....</i>	<i>213</i>
<i>В. И. Павлюкевич. Понятие трансдисциплинарности в контексте идей трансконцептуальности</i>	<i>217</i>
<i>М. А. Нестерова. Трансдисциплинарные стратегии когнитивистики в фокусе постнеклассической науки и образования.....</i>	<i>223</i>
<i>В. К. Лукашевич. Трансдисциплинарные исследования в праксеологическом измерении.....</i>	<i>227</i>
<i>С. Н. Мареев. Проблема перехода от эмпирического знания к теоретическому как основная проблема философии науки.....</i>	<i>233</i>
<i>И. Л. Васильева. Статус проектирования в методологии науки.....</i>	<i>237</i>
<i>А. Ю. Сторожук. Эпистемология современного научного эксперимента.....</i>	<i>241</i>
<i>Л. Б. Султанова. Неявное знание в парадигме современной (постнеклассической) науки.....</i>	<i>245</i>
<i>Н. Г. Баранец, А. Б. Верёвкин. О методологическом сознании математиков</i>	<i>250</i>
<i>С. В. Воробьёва. Когнитивный анализ языка в контексте конструктивистской методологии</i>	<i>253</i>
<i>Л. Г. Антипенко. Комплементарная логика: основные положения</i>	<i>258</i>
<i>Liang Yi-min. "Foster problem" of Davidson's program – in view of Davidson's plans for solving the problem.....</i>	<i>262</i>
<i>Chen Yue-Han. On Fodor's language of thought hypothesis and anti-learning argument</i>	<i>268</i>
<i>Л. С. Сироткина. Актуальные проблемы современного логического образования в России</i>	<i>275</i>
<i>2.3 Новая парадигма образования для инновационного развития общества: философско-методологические контуры</i>	<i>280</i>
<i>А. И. Зеленков. Философия и современные приоритеты развития университетского образования</i>	<i>280</i>

<i>С. П. Кулик. Образование в контексте ценностных трансформаций культуры</i>	285
<i>С. В. Костюкевич. Сфера образования как фактор развития экономики: знание как капитал и знание как товар</i>	289
<i>П. В. Кикель. Универсум современного образовательного процесса</i>	293
<i>Н. О. Пунченко. Интеллектуальный потенциал ноосферно-информационной парадигмы образования</i>	300
<i>И. И. Дыдышко. Техническое знание в структуре образования информационной цивилизации</i>	304
<i>Л. Г. Титаренко, А. А. Широканова. Интеграционные процессы в системе высшего образования Беларуси</i>	308
<i>Т. А. Лопатик. Гуманитаризация высшего технического образования как современная образовательная тенденция</i>	312
<i>О. П. Пунченко. XXI век: эпоха инновационного измерения образовательной политики с китайской спецификой</i>	316
<i>Д. А. Смоляков. Модернизация системы высшего образования Беларуси в контексте реализации инициативы "Один пояс, один путь"</i>	320
Раздел 3 Философско-методологические проблемы глобальной социодинамики	325
<i>3.1 Общество на путях исторической трансформации: модернизационный потенциал</i>	325
<i>Т. И. Адуло. Содержание понятия "социальность" в его исторической динамике</i>	325
<i>А. И. Левко. Диалектика социального развития и проблемы "закрытого" и "открытого" общества как предмет исследования социальной философии</i>	329
<i>А. Н. Данилов. Пугающая непредсказуемость образа глобального будущего</i>	337
<i>Ч. С. Кирвель. Глобальный капитализм: характер и направленность эволюции</i>	342
<i>В. П. Веряскина. Современный российский капитализм: социальный портрет субъектов персональной модернизации</i>	347
<i>Г. Н. Соколова. Научная рациональность как ценность в контексте больших циклов конъюнктуры Н. Д. Кондратьева</i>	351
<i>В. А. Клименко. Наука и инновации как приоритетные направления взаимодействия государств – участников СНГ</i>	356
<i>В. А. Белокрылова. Социогуманитарные технологии как атрибут человекомерных систем</i>	361
<i>С. А. Мякчило. Рефлексия социотехнологической практики в обществе, основанном на знаниях</i>	366

<i>Д. В. Ермолович. Революционность в "нон-информационную" эпоху.....</i>	373
<i>Н. С. Щёкин. Некоторые аспекты диалога Церкви и государства в контексте цивилизационно-культурного кода Беларуси</i>	378
<i>З. Н. Хабибуллина. Молодежь как катализатор современных изменений в обществе</i>	384
<i>О. И. Давыдик. Гендерные исследования в международном и белорусском интеллектуальном пространстве: перспективы для философских наук .</i>	388
<i>M. Badileanu, S. Ciutac. The problem of the normative definition of the phenomenon of energy welfare and poverty.....</i>	395
<i>3.2 Государственное управление и политика в ракурсе философской рефлексии</i>	397
<i>В. И. Чуешов. Предмет философии государственного управления и ее белорусское поле</i>	397
<i>Ю. В. Никулина. Переосмысление места и роли государства в контексте философии нового государственного менеджмента</i>	405
<i>В. Н. Ватыль. Международная региональная интеграция: основные теоретико-методологические подходы</i>	409
<i>Viktor Moraru. Resursele democrației participative</i>	415
<i>В. Т. Новиков. Философские основания и практические проекции хронополитики.....</i>	419
<i>В. А. Мельник. Исторические и правовые аспекты легитимации белорусской национально-государственной символики.....</i>	424
<i>А. П. Ждановский, Н. А. Станкевич. Современные профессионально-сетевые сообщества как рискогенная среда</i>	429
<i>3.3 Современное информационное общество: возможности и вызовы</i>	432
<i>С. В. Орлов. Философия в информационном обществе: новые задачи и пути развития.....</i>	432
<i>А. И. Пирогов, Т. В. Растимешина. Гуманистический императив философии постиндустриализма</i>	436
<i>Р. С. Сартаева. О фундаментальной сущности феномена информации на современном этапе цивилизационного развития</i>	440
<i>Д. Г. Доброродный. Информационные технологии как фактор социокультурных трансформаций.....</i>	444
<i>Р. Д. Стамова. Некоторые аспекты становления информационного общества</i>	448
<i>Н. К. Кисель. Особенности институализации технонауки в информационном обществе.....</i>	453
<i>И. В. Новикова. Цифровая экономика "в лучах заката" традиционной рыночной экономики</i>	456

<i>А. В. Соснин.</i> Новые вызовы времени требуют переосмыслить формы и методы работы с информацией как ресурсом развития страны.....	461
<i>В. Г. Воронкова.</i> Формирование ноосферного мировоззрения информационного общества как "мировоззрения общественного интеллекта".....	465
<i>3.4 Актуальные вопросы социальной коммуникации в информационном пространстве</i>	468
<i>Я. С. Яскевич.</i> Социальная коммуникация как мост к диалогу, согласию и нравственным ценностям	468
<i>О. Б. Истомина.</i> Современный дискурс: свойства и формы.....	472
<i>Е. Н. Шульга.</i> Символический интеракционизм и коммуникативно-антропологическая рациональность	476
<i>С. Н. Мизякина.</i> Эмпатические элементы в манипулятивной коммуникации: механизм использования.....	481
<i>Е. Б. Кузина.</i> Двусмысленность как феномен речевой коммуникации ...	485
<i>А. Я. Сарна.</i> Личное и публичное в общественном пространстве Минска.....	490
Раздел 4 Онтология культуры и антропологические константы духовного развития	495
<i>4.1 Культура в глобализирующемся мире: аксиологические основания, эстетические принципы</i>	495
<i>З. Р. Жукоцкая.</i> Философия и культура: парадигмальные аспекты гуманистического дискурса.....	495
<i>В. В. Позняков.</i> Типологические особенности органичных форм культуры	499
<i>М. И. Билалов.</i> Евразийская идеология: ценностные основания.....	503
<i>В. А. Салеев.</i> Неоаксиология как философская доктрина	508
<i>А. Л. Куши.</i> Базовые ценности личности в контексте прав человека.....	513
<i>М. А. Можейко.</i> Трансформации субъективности в культуре XX–XXI вв. и философия пост-постмодернизма: новейшие тенденции	517
<i>В. А. Максимович.</i> Творчы патэнцыял асобы ў прасторы міжкультурнай камунікацыі	521
<i>Т. В. Зайковская.</i> Кризис религии как результат эскалации конфликта истины и смысла.....	525
<i>Л. Е. Лойко.</i> Философия и методология исторической памяти в интеллектуальном пространстве Беларуси	529
<i>Т. Г. Мдивани.</i> Специфика музыкальных реалий в эпоху постмодернизма (на примере композиторского творчества II половины XX – начала XXI вв.).....	532

<i>Н. А. Жукова. Карин Альвтеген: литературные эксперименты в контексте протоискусства</i>	<i>537</i>
<i>4.2 Этические дилеммы глобального мира.....</i>	<i>542</i>
<i>О. А. Павловская. Мораль как сфера человеческого духа: к проблеме философско-методологического синтеза.....</i>	<i>542</i>
<i>А. С. Лаптёнок. Этика добродетелей в современной культуре</i>	<i>547</i>
<i>В. В. Старостенко. О структурировании понятия свободы совести</i>	<i>551</i>
<i>Н. А. Козловец. Феноменология мудрости: духовные ориентиры и императивы современности</i>	<i>555</i>
<i>Е. В. Беляева, С. Г. Доронина. Моральный дискурс как источник конфликтов и диалога в современной культуре.....</i>	<i>559</i>
<i>Т. Е. Гриценко, В. П. Старжинский. Нравственность как регулятив экономических отношений: сущее и должное</i>	<i>564</i>
<i>И. А. Барсук. Этика бизнеса и корпоративная культура</i>	<i>568</i>
<i>Т. В. Мишаткина, С. Б. Мельнов. "Открытые" коммуникативные проблемы глобальной биоэтики</i>	<i>573</i>
<i>С. П. Жукова. О формировании методологических оснований прикладной этики.....</i>	<i>579</i>
<i>В. Ю. Перов. Нравственные конфликты в контексте нейроэтики.....</i>	<i>583</i>
<i>4.3 Задачи гуманитарной экспертизы в контексте императивов устойчивого развития</i>	<i>587</i>
<i>О. Н. Козлова, И. И. Осинский. Глобализация: расширение рисков и поиски социальной устойчивости</i>	<i>587</i>
<i>С. В. Лапина, И. А. Лапина. Социально-гуманитарная экспертиза: к постановке проблемы.....</i>	<i>591</i>
<i>М. А. Пронин. Философия как экспертиза: редактирование сознания (основания к постановке экспертизы).....</i>	<i>596</i>
<i>В. К. Савченко. Конвергенция технологий и дивергенция вариантов возможного будущего человека.....</i>	<i>601</i>
<i>Г. Г. Малинецкий, А. В. Колесников, С. Н. Сиренко. Роботы, компьютеры, социальные сети как инструменты исследования человека</i>	<i>608</i>
<i>И. К. Лисеев. О порождающей роли методологических регулятивов в философии живой природы.....</i>	<i>612</i>
<i>Н. Е. Захарова. Интердисциплинарность методологии экологического сознания: социальность, рациональность, психологизм.....</i>	<i>616</i>
<i>П. М. Бурак. Неоднозначность коэволюции, необходимость ноосферы и сопряжение инвариантных тенденций коэволюции.....</i>	<i>621</i>
<i>А. С. Червинский. Философские основы формирования понятийного аппарата социальной экологии</i>	<i>625</i>

<i>А. И. Сыкало. Атрибутивная теория и императивная этика социального конструирования.....</i>	<i>630</i>
<i>Р. И. Жданов, Р. Я. Гибадулин, А. Е. Иванов, Е. В. Иванова, В. Г. Двоеносов. Категории здоровья и долголетия в образовании в условиях антропоэкологического кризиса.....</i>	<i>635</i>
<i>А. Б. Богданович, В. Н. Сергеев. Культура безопасности жизнедеятельности в социально-философском контексте</i>	<i>638</i>
<i>4.4 Человек как субъект социокультурных процессов: возможности и вызовы.</i>	<i>643</i>
<i>О. А. Романов. Глобализация культуры и основные векторы антропологической динамики</i>	<i>643</i>
<i>М. А. Слемнёв. "Пограничный человек" в глобализирующемся мире</i>	<i>647</i>
<i>С. Ю. Колчигин. Человек чувствующий и его статус в гуманитарной науке.....</i>	<i>651</i>
<i>А. А. Гордиенко. Человекообразование и НБИКС-технологии</i>	<i>655</i>
<i>В. А. Божанов. Человек и его права: проблема реализации</i>	<i>660</i>
<i>М. Ю. Савельева. Соотношение мифологического и рационального в понятии "достоинство"</i>	<i>663</i>
<i>Т. Г. Лешкевич. Базовые жизненные программы и смысложизненные ориентации</i>	<i>668</i>
<i>М. Б. Завадский. Личность в обществе риска: проблема онтологической безопасности</i>	<i>672</i>
<i>Л. М. Газнюк, М. В. Бейлин. Флэш-имидж как знаково-символическая модель презентации личности.....</i>	<i>676</i>
<i>Ю. В. Черновицкая. Теории агрессивности человека и понятие ответственности.....</i>	<i>680</i>
<i>И. Н. Сидоренко. Парадокс идеального общества и "банальность зла" ..</i>	<i>684</i>
<i>Н. И. Гончарова. Глобализация виктимности и проблема криминологической безопасности.....</i>	<i>688</i>
<i>4.5 Диалог культур в условиях глобализации</i>	<i>692</i>
<i>А. Н. Чумаков. Глобальный мир: условия безопасности общественного развития</i>	<i>692</i>
<i>В. А. Тихонова. Глобализация и проблемы культурно-национального суверенитета.....</i>	<i>698</i>
<i>В. Н. Бадмаев, З. А. Хутыз. Культурное многообразие в глобальном мире: реальность и форсайт</i>	<i>702</i>
<i>Н. В. Медведев. Концептуальные аспекты проблемы межкультурного понимания</i>	<i>706</i>
<i>В. Л. Васюков. Проблема консенсуса в кросс-культурном диалоге</i>	<i>710</i>

<i>Liu Xinmiao</i> . The cultivation of public spirit in the context of globalization.	715
<i>О. В. Курбачёва</i> . Этнокультурный конфликт как феномен современного общества	718
<i>Е. А. Ерохина</i> . Этническое неравенство в постсовременном мире	722
<i>М. И. Заславская</i> . О проблеме социального отчуждения в современных транснациональных миграционных процессах	726
<i>О. В. Новикова</i> . Метаморфозы расизма в современном мире	731
<i>М. А. Абрамова</i> . Византизм как исток формирования российской модели мультикультурализма.....	735
<i>Лилия Мирзазаде</i> . Вариации мультикультурализма и его состоятельность в Азербайджанской Республике.....	739
<i>Сунь Янь</i> . Взаимодействие китайской и русской культур в Северо-Восточном Китае в начале XX в.	743
<i>Huang Yan</i> . The Boat Song in Guangzhou Bay cultural environment	749
Сведения об авторах сборника	751

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ СБОРНИКА

Абрамова Мария Алексеевна, заведующая отделом социальных и правовых исследований Института философии и права Сибирского отделения РАН; доктор педагогических наук (Россия, г. Новосибирск)

Адуло Тадеуш Иванович, заведующий Центром социально-философских и антропологических исследований Института философии НАН Беларуси; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Аматаякул Супаквади, профессор Университета языков и коммуникации (IULM); доктор философии, профессор (Таиланд, Италия, г. Милан)

Антипенко Леонид Григорьевич, старший научный сотрудник Института философии РАН; кандидат философских наук (Россия, г. Москва)

Бабосов Евгений Михайлович, председатель Президиума Белорусского философского общества; доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Бадмаев Валерий Николаевич, заведующий кафедрой философии и культурологии Калмыцкого государственного университета имени Б. Б. Городовикова; доктор философских наук (Россия, г. Элиста)

Баранец Наталья Григорьевна, профессор кафедры философии, социологии и политологии Ульяновского государственного университета; доктор философских наук, доцент (Россия, г. Ульяновск)

Барсук Ирина Александровна, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Бейлин Михаил Валерьевич, профессор кафедры гуманитарных наук Харьковской государственной академии физической культуры; доктор философских наук, доцент (Украина, г. Харьков)

Белокрылова Вера Анатольевна, заведующая Центром управления знаниями и компетенциями Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Беляева Елена Валериевна, доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Билалов Мустафа Исаевич, заведующий кафедрой онтологии и теории познания Дагестанского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Махачкала)

Бобков Игорь Михайлович, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Богданович Алексей Борисович, заведующий кафедрой гуманитарных наук Университета гражданской защиты МЧС Республики Беларусь; кандидат исторических наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Божанов Владимир Александрович, заведующий кафедрой «История, мировая и отечественная культура» Белорусского национального технического университета; доктор исторических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Бурак Петр Михайлович, заведующий кафедрой философии и права Белорусского государственного технологического университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Бэдилян Марина, старший научный сотрудник Национального института экономических исследований имени К. Кирицеску Румынской академии; доктор экономических наук (Румыния, г. Бухарест)

Васильева Ирина Львовна, доцент кафедры философии Белорусского государственного экономического университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Васюков Владимир Леонидович, заведующий кафедрой истории и философии науки Института философии РАН; доктор философских наук (Россия, г. Москва)

Ватыль Виктор Николаевич, заведующий кафедрой политологии Гродненского государственного университета имени Я. Купалы; доктор политических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Верёвкин Андрей Борисович, доцент кафедры прикладной математики Ульяновского государственного университета; кандидат физико-математических наук, доцент (Россия, г. Ульяновск)

Веряскина Валентина Петровна, старший научный сотрудник Института философии РАН; кандидат философских наук, доцент (Россия, г. Москва)

Вишневский Михаил Иванович, заведующий кафедрой философии Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Могилев)

Воеводин Николай Михайлович, соискатель Новосибирского государственного медицинского университета (Россия, г. Новосибирск)

Воробьева Светлана Викторовна, доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Воронкова Валентина Григорьевна, заведующая кафедрой менеджмента организаций и управления проектами Запорожской государственной инженерной академии; доктор философских наук, профессор (Украина, г. Запорожье)

Газнюк Лидия Михайловна, заведующая кафедрой гуманитарных наук Харьковской государственной академии физической культуры; доктор философских наук, профессор (Украина, г. Харьков)

Ганчев Петко, председатель Геополитического центра «Евразия», профессор Международной высшей школы бизнеса; доктор философских наук, профессор (Болгария, г. София).

Гибадулин Рустем Яхьевич, директор Института перспективных исследований Московского педагогического государственного университета (Россия, г. Москва)

Гончарова Наталья Ивановна, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Одесского государственного университета внутренних дел; кандидат философских наук, доцент (Украина, г. Одесса)

Гордиенко Алексей Аркадьевич, ведущий научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН; доктор философских наук (Россия, г. Новосибирск)

Гриценко Татьяна Евгеньевна, аспирант Центра историко-философских и компаративных исследований Института философии НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Гусаков Владимир Григорьевич, Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси; доктор экономических наук, профессор, академик НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Давыдик Ольга Игоревна, научный сотрудник Института философии НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Данилов Александр Николаевич, заведующий кафедрой социологии Белорусского государственного университета; доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Двоеносов Владимир Георгиевич, заведующий общеуниверситетской кафедры физической культуры и спорта Казанского федерального университета; доктор биологических наук, доцент (Россия, г. Казань).

Доброродний Данила Григорьевич, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Доронина Светлана Геннадьевна, магистрант кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета (Беларусь, г. Минск)

Дудко Елена Андреевна, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Дудчик Андрей Юрьевич, доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Дыдышко Иосиф Иосифович, директор Одесского колледжа транспортных технологий; кандидат философских наук (Украина, г. Одесса)

Ермолович Дмитрий Валентинович, доцент кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (Беларусь, г. Минск)

Ерохина Елена Анатольевна, старший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН, доцент кафедры философии и гуманитарных наук Новосибирского государственного университета экономики и управления; доктор философских наук, доцент (Россия, г. Новосибирск)

Жданов Ренад Ибрагимович, главный научный сотрудник Института перспективных исследований Московского педагогического государственного университета и Института фундаментальной медицины и биологии Казанского федерального университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Казань)

Ждановский Александр Павлович, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Жукова Наталия Анатольевна, заведующая отделом этнокультурологии и культурной антропологии Института культурологии Национальной академии искусств Украины; доктор культурологии, доцент (Украина, г. Киев)

Жукова Светлана Петровна, старший преподаватель кафедры философии культуры Белорусского государственного университета (Беларусь, г. Минск)

Жукоцкая Зинаида Романовна, профессор кафедры общей теории права и гуманитарных дисциплин ЧУО «БИП – Институт правоведения»; доктор культурологии, профессор (Беларусь, г. Минск)

Завадский Михаил Борисович, научный сотрудник Института философии НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Зайковская Татьяна Владимировна, научный сотрудник Института философии НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Заславская Мария Игоревна, профессор кафедры прикладной социологии Ереванского государственного университета; доктор социологических наук, профессор (Армения, г. Ереван)

Захарова Наталия Евгеньевна, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Зеленков Анатолий Изотович, заведующий кафедрой философии и методологии науки Белорусского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Иванов Андрей Егорович, заместитель директора Института перспективных исследований Московского педагогического государственного университета (Россия, г. Москва)

Иванова Екатерина Владимировна, врач-эндокринолог городской поликлиники № 22 Департамента здравоохранения г. Москвы (Россия, г. Москва)

Игнатов Владимир Константинович, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук (Беларусь).

Ильюшенко Надежда Сергеевна, научный сотрудник Института философии НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Истомина Ольга Борисовна, профессор кафедры социально-экономических дисциплин Иркутского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Иркутск)

Кикель Павел Васильевич, профессор кафедры философии и методологии университетского образования Республиканского института высшей школы; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Кирвель Чеслав Станиславович, заведующий кафедрой философии Гродненского государственного университета имени Я. Купалы; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Гродно)

Киселёва Марина Сергеевна, главный научный сотрудник Института философии РАН; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Москва)

Кисель Наталья Константиновна, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Клименко Валерий Адамович, консультант Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств; доктор социологических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Князев Виктор Николаевич, профессор кафедры философии Московского педагогического государственного университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Москва)

Козлова Оксана Николаевна, директор, заведующая кафедрой философии культуры Щецинского университета; доктор социологических наук, профессор (Польша, г. Щецин)

Козловец Николай Адамович, заведующий кафедрой философии Житомирского государственного университета имени И. Франко; доктор философских наук, профессор (Украина, г. Житомир)

Колесников Андрей Витальевич, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Колчигин Сергей Юрьевич, главный научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан; доктор философских наук, профессор (Казахстан, г. Алматы)

Костюкевич Светлана Викторовна, ведущий научный сотрудник Института социологии НАН Беларуси; кандидат социологических наук (Беларусь, г. Минск)

Кудряшев Александр Федорович, профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Уфа)

Кузина Елена Борисовна, доцент кафедры логики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; кандидат философских наук, доцент (Россия, г. Москва)

Куши Александр Леонтьевич, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Кулик Святослав Павлович, заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук Витебского государственного медицинского университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Витебск)

Курбачёва Ольга Владиславовна, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Лазаревич Анатолий Аркадьевич, директор Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск).

Лапина Ирена Александровна, ректор Института повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Беларусь, г. Минск)

Лапина Светлана Валентиновна, заведующая кафедрой государственного управления социальной сферой и белорусоведения Академии управления при Президенте Республики Беларусь; доктор социологических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Лаптёнок Александр Сергеевич, директор Института социально-гуманитарного образования Белорусского государственного экономического университета; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Левко Анатолий Игнатьевич, главный научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; доктор социологических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Легчилин Анатолий Александрович, заведующий кафедрой философии культуры Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Лешкевич Татьяна Геннадьевна, профессор Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Таганрог)

Лисанюк Елена Николаевна, доцент кафедры логики Санкт-Петербургского государственного университета; доктор философских наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

Лисеев Игорь Константинович, институт философии РАН; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Москва)

Лойко Александр Иванович, заведующий кафедрой философских учений Белорусского национального технического университета; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Лойко Лариса Егоровна, доцент кафедры философии и идеологической работы Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Лопатик Татьяна Андреевна, заведующий кафедрой педагогики и менеджмента образования Академии последиplomного образования; доктор педагогических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Лукашевич Владимир Константинович, главный научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Лукьянов Аркадий Викторович, профессор кафедры философии Башкирского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Уфа)

Лянь Иминь, профессор Линнаньского педагогического университета; доктор философии (Китай, г. Чжэньцзян)

Максимович Валерий Александрович, главный научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; доктор филологических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Малинецкий Георгий Геннадьевич, заведующий отделом моделирования нелинейных процессов Института прикладной математики имени М. В. Келдыша РАН; доктор физико-математических наук, профессор (Россия, г. Москва)

Малыхина Галина Ивановна, заведующая кафедрой философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Мареев Сергей Николаевич, профессор кафедры общеобразовательных дисциплин Московской международной высшей школы бизнеса; доктор философских наук профессор (Россия, г. Москва)

Мареева Елена Валентиновна, профессор кафедры социально-философских наук Московского государственного института культуры; доктор философских наук профессор (Россия, г. Москва)

Мдивани Татьяна Герасимовна, ведущий научный сотрудник Института искусствоведения, этнографии и фольклора имени К. Крапивы НАН Беларуси; доктор искусствоведения, профессор (Беларусь, г. Минск)

Медведев Николай Владимирович, заведующий кафедрой философии Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Тамбов)

Мельник Владимир Андреевич, профессор кафедры философских наук и идеологической работы Академии управления при Президенте Республики Беларусь; доктор политических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Мельнов Сергей Борисович, директор Республиканского научно-исследовательского унитарного предприятия «БелНИЦ Экология»; доктор биологических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Мизякина Светлана Николаевна, доцент кафедры философии Белорусского государственного экономического университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Мирзазаде Лилия Фридуновна, ведущий научный сотрудник Института кавказоведения НАН Азербайджана; доктор философии, доцент (Азербайджан, г. Баку)

Миськевич Владимир Иосифович, доцент кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Михайловский Вадим Сергеевич, доцент кафедры политологии Белорусского государственного университета; кандидат политических наук (Беларусь, г. Минск)

Мишаткина Татьяна Викторовна, ведущий научный сотрудник Международного государственного экологического института имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Можейко Марина Александровна, заведующая кафедрой философии и методологии гуманитарных наук Белорусского государственного университета культуры и искусств; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Морару Виктор Степанович, координатор Отделения социальных и экономических наук Академии наук Молдовы; доктор политических наук, профессор (Молдова, г. Кишинев)

Мякчило Степан Антонович, научный сотрудник Института философии НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Нестеров Александр Юрьевич, заведующий кафедрой философии Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева; доктор философских наук, доцент (Россия, г. Самара)

Нестерова Марья Александровна, заведующая лабораторией социальных измерений когнитивистики Научно-исследовательского центра когнитивистики Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова; доктор философских наук (Украина, г. Киев)

Нестерук Алексей Всеволодович, научный сотрудник и преподаватель Портсмутского университета (Великобритания), сотрудник Российской Христианской государственной академии (Россия, г. Санкт-Петербург)

Никонович Наталия Анатольевна, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Никулина Юлия Владимировна, доцент кафедры государственного строительства и управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Новиков Владимир Тимофеевич, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Новикова Ирина Васильевна, заведующая кафедрой менеджмента, технологий бизнеса и устойчивого развития Белорусского государственного технологического университета; доктор экономических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Новикова Ольга Владимировна, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Орлов Сергей Владимирович, профессор кафедры истории и философии Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Санкт-Петербург)

Осинский Иван Иосифович, профессор кафедры философии Бурятского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Улан-Удэ)

Павловская Ольга Александровна, ведущий научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Павлюкевич Вадим Иосифович, научный сотрудник Института философии НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Перов Вадим Юрьевич, заведующий кафедрой этики Санкт-Петербургского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Россия, г. Санкт-Петербург)

Печенко Михаил Федорович, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Белорусской государственной академии искусств; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Пирогов Александр Иванович, заведующий кафедрой философии Национального исследовательского университета «Московский институт электронной техники»; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Москва)

Позняков Валерий Владимирович, профессор кафедры молодежной политики и социокультурных коммуникаций Республиканского института высшей школы; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Попков Юрий Владимирович, заместитель директора по научной работе, заведующий сектором этносоциальных исследований Института философии и права Сибирского отделения РАН, профессор кафедры международных отношений и регионоведения Новосибирского государственного технического университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Новосибирск)

Пронин Михаил Анатольевич, старший научный сотрудник, руководитель исследовательской группы «Виртуалистика» Института философии РАН; кандидат медицинских наук (Россия, г. Москва)

Пружинин Борис Исаевич, главный редактор журнала «Вопросы философии»; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Москва)

Пунченко Наталья Олеговна, доцент кафедры компьютерных и информационно-измерительных технологий Одесской государственной академии технического регулирования и качества; кандидат технических наук (Украина, г. Одесса)

Пунченко Олег Петрович, заведующий кафедрой философии и истории Украины Одесской национальной академии связи имени А. С. Попова; доктор философских наук, профессор (Украина, г. Одесса)

Пушкарева Марина Алексеевна, профессор кафедры этики, культурологии и связей с общественностью Башкирского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Уфа)

Растимешина Татьяна Владимировна, профессор кафедры философии Национального исследовательского университета «Московский институт электронной техники»; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Москва)

Романов Олег Александрович, профессор кафедры философии Гродненского государственного университета имени Я. Купалы; доктор философских наук, доцент (Беларусь, г. Гродно)

Румянцева Татьяна Герардовна, профессор кафедры философии культуры Белорусского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Савельева Марина Юрьевна, профессор Центра гуманитарного образования НАН Украины; доктор философских наук, профессор (Украина, г. Киев)

Савченко Владимир Кириллович, главный научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; доктор биологических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Сагикызы Аяжан, заведующая Отделом философии Института философии, политологии и религиоведения Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан; доктор философских наук, доцент (Казахстан, г. Алматы).

Сайганова Вероника Святославовна, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Салеев Вадим Алексеевич, главный научный сотрудник научно-исследовательского отдела Белорусской государственной академии искусств; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Салеева Марианна Вячеславовна, доцент кафедры романского языкознания Белорусского государственного университета; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Санько Сергей Иванович, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Сарна Александр Янисович, доцент кафедры социальной коммуникации Белорусского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Сартаева Раушан Султановна, ведущий научный сотрудник Института философии, политологии и религиоведения Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан; кандидат философских наук (Казахстан, г. Алматы)

Сергеев Всеволод Николаевич, доцент кафедры гуманитарных наук Университета гражданской защиты МЧС Республики Беларусь; кандидат исторических наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Симанов Александр Леонидович, ведущий научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН, главный редактор журнала «Философия науки»; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Новосибирск)

Сиренко Светлана Николаевна, доцент кафедры педагогики и проблем развития образования Белорусского государственного университета; кандидат педагогических наук (Беларусь, г. Минск)

Сироткина Людмила Сергеевна, доцент кафедры философии Балтийского федерального университета имени И. Канта; кандидат философских наук (Россия, г. Калининград)

Слемнёв Михаил Александрович, профессор кафедры социально-гуманитарных наук Витебского государственного университета имени П. М. Машерова; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Витебск)

Смоляков Дмитрий Анатольевич, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Соколова Галина Николаевна, заведующая отделом экономической социологии и социальной демографии Института социологии НАН Беларуси; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Солодухо Маргарита Натановна, старший преподаватель кафедры философии Казанского национального исследовательского технического университета имени А. Н. Туполева; кандидат философских наук (Россия, г. Казань)

Сороко Эдуард Максимович, ведущий научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; доктор философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Соснин Александр Васильевич, главный научный сотрудник Института государства и права имени В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины; доктор политических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины (Украина, г. Киев)

Сосновский Леонид Адамович, директор ООО «НПО Трибофатика»; доктор технических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Спасков Александр Николаевич, заведующий Центром философско-методологических и междисциплинарных исследований Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Спирина Марина Юрьевна, проректор по научной работе Межрегионального института экономики и права при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС; кандидат исторических наук (Россия, г. Санкт-Петербург)

Стамова Рахат Дуйшембуевна, ведущий научный сотрудник Института философии и политико-правовых проблем НАН Кыргызской Республики; доктор философских наук, профессор (Кыргызстан, г. Бишкек)

Станкевич Наталия Александровна, выпускница факультета международных отношений Белорусского государственного университета (Беларусь, г. Минск)

Старжинский Валерий Павлович, профессор кафедры философских учений Белорусского национального технического университета; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Старостенко Виктор Владимирович, проректор по научной работе Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Могилев)

Сторожук Анна Юрьевна, ведущий научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения РАН; доктор философских наук (Россия, г. Новосибирск)

Султанова Линера Байраковна, профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Уфа)

Сунь Янь, заместитель декана факультета русского языка Хэйлунцзянского института иностранных языков; доктор философии (Китай, г. Харбин)

Сыкало Александр Иванович, доцент кафедры общей и клинической психологии Белорусского государственного университета; кандидат медицинских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Титаренко Лариса Григорьевна, профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета; доктор социологических наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Тихонова Валерия Александровна, заведующая кафедрой социально-философских наук Московского государственного института культуры; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Москва)

Тюгашев Евгений Александрович, доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного права Новосибирского национального исследовательского государственного университета; кандидат философских наук, доцент (Россия, г. Новосибирск)

Хабибуллина Зиля Наилевна, профессор кафедры философии и политологии Башкирского государственного университета; доктор философских наук, доцент (Россия, г. Уфа)

Хуан Ян, научный сотрудник Гуандунского университета океана; доктор философии (Китай, г. Чжаньцзян)

Хутыз Заурбеч Асланбиевич, профессор кафедры информационной безопасности и прикладной информатики Майкопского государственного технологического университета; доктор экономических наук, профессор (Россия, г. Майкоп)

Червинский Александр Сергеевич, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; кандидат философских наук (Беларусь, г. Минск)

Черникова Ирина Васильевна, заведующая кафедрой философии и методологии науки Национального исследовательского Томского государственного университета; доктор философских наук (Россия, г. Томск)

Черновицкая Юлия Вячеславовна, научный сотрудник Института философии РАН; кандидат философских наук (Россия, г. Москва)

Чуешов Виктор Иванович, заведующий кафедрой философских наук и идеологической работы Академии управления при Президенте Республики Беларусь; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Чумак Светлана Петровна, старший научный сотрудник Института юридических и политических исследований Академии наук Молдовы; доктор экономики, доцент (Молдова, г. Кишинев)

Чумаков Александр Николаевич, ведущий научный сотрудник Института философии РАН, профессор Московского государственного университета, первый Вице-президент Российского философского общества; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Москва)

Чэнь Юэхань, профессор колледжа марксистских исследований Линнаньского педагогического университета; доктор философии (Китай, г. Чжаньцзян)

Шергенг Наталия Алексеевна, член диссертационного совета Башкирского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Уфа)

Широканов Дмитрий Иванович, главный научный сотрудник Института философии НАН Беларуси; доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси (Беларусь, г. Минск)

Широканова Анна Александровна, старший научный сотрудник кафедры социологии Белорусского государственного университета (Беларусь, г. Минск)

Шульга Елена Николаевна, ведущий научный сотрудник Института философии РАН; доктор философских наук (Россия, г. Москва)

Щедрина Татьяна Геннадьевна, профессор кафедры философии Московского педагогического государственного университета, редактор журнала «Вопросы философии»; доктор философских наук, профессор (Россия, г. Москва)

Щёкин Николай Сергеевич, руководитель Центра политической и экономической социологии Института социологии НАН Беларуси; кандидат философских наук, доцент (Беларусь, г. Минск)

Щербаков Сергей Сергеевич, Заместитель Председателя Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь; доктор физико-математических наук, профессор (Беларусь, г. Минск).

Яскевич Ядвига Станиславовна, заведующая кафедрой социальной коммуникации Белорусского государственного университета; доктор философских наук, профессор (Беларусь, г. Минск)

Научное издание

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ
В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ**

**Материалы Первого белорусского
философского конгресса
Республика Беларусь, г. Минск,
18–20 октября 2017 года**

ДОКЛАДЫ

Редактор *В.Г. Гавриленко*

Подписано в печать 14.02.2018 Формат 60x84_{1/8} Бумага офсетная
Гарнитура Roman Печать цифровая Усл.печ.л. 97,5 Уч.изд.л. 98,0
Тираж 90 экз. Заказ № 2575

ИООО «Право и экономика» 220072 Минск Сурганова 1, корп. 2
Тел. 284 18 66, 8 029 684 18 66

E-mail: pravo-v@tut.by; pravo642@gmail.com Отпечатано на издательской системе

KONICA MINOLTA в ИООО «Право и экономика»

Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий, выданное
Министерством информации Республики Беларусь 17 февраля 2014 г.
в качестве издателя печатных изданий за № 1/185

ISBN 978-985-552-768-9

