

81. 77. 6

035

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 801.54 : 808.2

Овчинникова Алла Николаевна

**МОДЕЛИРОВАНИЕ НОМИНАТИВНЫХ РЯДОВ ГЛАГОЛОВ,
ОБОЗНАЧАЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИЦА
(СИНХРОННО-ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

10.02.02 – русский язык

**Автореферат диссертации
на соискание учёной степени кандидата филологических наук**

НАВУКОВАЯ БІБЛІЯТЭКА
ГрДУ імя Я.Купалы

Минск 2003

Работа выполнена в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы

Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент
Никитевич Алексей Васильевич
(Гродненский государственный
университет, кафедра русского языка)

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Янович Елена Ивановна
(Белорусский государственный
университет, кафедра русского языка)

кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
Калитеня Ирина Владимировна
(Институт языкознания им. Я.Коласа
НАН Беларуси, отдел белорусско-русских
языковых связей)

Оппонирующая организация: Белорусский государственный
педагогический университет им. М.Танка

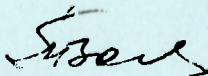
Защита состоится 18 февраля 2003 г. в 14.00 ч. на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.11 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г.Минск, ул. К.Маркса, 31, ауд. 62.

Телефон ученого секретаря: 26-55-41

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 15 » января 2003 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Т.Н.Волынец

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Актуальность работы связана с новой концепцией синхронно-диахронического изучения словообразовательной системы русского языка, которое может способствовать более глубокому и содержательному описанию ее эволюции. Синхронно-диахронический аспект описания номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица, от начального периода их становления и до современного состояния, предполагает исследование целого ряда явлений номинативной деривации, которые в значительной степени отражают динамику развития номинативной системы языка.

Описание деривационной системы наименований деятельности лица, эксплицированных глаголом и его аналитическими эквивалентами, непосредственно связано с активно разрабатываемой в настоящее время проблемой взаимодействия единиц разных уровней. Моделирование номинативных рядов глаголов представляет собой явление номинативной деривации: оно связано с проявлением системности словообразования как особых структурированных (иерархических) отношений между составляющими его единицами и их способности вступать в связи с функционально тождественными единицами несловообразовательной структуры. В процессе моделирования номинативных рядов глаголов производящее и производное рассматриваются не как отдельные единицы в составе словообразовательной пары (традиционный подход с ориентацией на понятие словообразовательного типа), а как конструктивно и семантически связанные компоненты актуальной для структуры языка деривационной модели 'лицо → деятельность лица'. В данной модели устанавливаются типы взаимоотношений между именем и глаголом с учетом собственно словообразовательных и несловообразовательных способов их представления.

При описании деривационной системы глаголов, обозначающих деятельность лица, в синхронно-диахроническом аспекте осуществляется поиск словообразовательных лакун и аналогий на разных синхронных срезах языка. Дефиниционный анализ производных слов позволяет рассмотреть связи производящих (мотивирующих) основ со словосочетаниями, отмеченными в словарях, и изменение этих связей в истории языка. Поэтому представление деривационной модели 'лицо → деятельность лица' через дефиниционные ряды лежит в основе моделирования современных номинативных рядов глаголов.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертационное исследование является частью темы «Функционально-семантический аспект лингвистических исследований», утвержденной в соответствии с планом научно-исследовательской работы кафедры русского языка Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» на

1999-2002 гг., и выполнено в рамках подтемы «Номинативная деривация: синхрония и диахрония».

Цель и задачи исследования. Цель исследования – моделирование номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица, с учетом взаимодействия синхронии и диахронии. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ фрагмента деривационной системы глаголов на *-ствовать, -ничать, -ить* (частично *-овать/ -евать, -ировать, -еть*) в современном русском языке в сопоставлении с деривационной системой глаголов древнерусского (XI-XIV вв.) и позднерусского (XVI-XVIII вв., XIX в.) периодов в развитии языка;

- установить и сопоставить способы экспликации деривационных отношений *лицо → деятельность лица* на указанных синхронических срезах;

- провести дефиниционный анализ деривационных моделей '*лицо → деятельность лица*' на указанных синхронических срезах и сопоставить полученные результаты;

- установить связь между словарными толкованиями глаголов и деривационными сочетаниями как формами выражения производного значения; провести на основе дефиниционного анализа идентификацию деривационных слов;

- провести классификацию деривационных моделей по способу реализации семантики производящей единицы в производном глаголе;

- провести тематическую дифференциацию номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают номинативные ряды глаголов, обозначающих деятельность лица, в современном русском языке. Предметом исследования является установление структуры (границ) номинативных рядов через определенные типы деривационных моделей '*лицо → деятельность лица*', которые выявляются в зависимости от способов экспликации деривационных отношений между наименованием лица и глаголом на разных временных отрезках.

Гипотеза. Номинативные ряды глаголов, обозначающих деятельность лица, есть результат взаимодействия синтетизма и аналитизма деривационно родственных глагольных и именных компонентов в составе как синтетических (производные единицы), так и аналитических (деривационные сочетания) его форм. Номинативный ряд глагола – комплексная деривационная структура – модель, отражающая различные типы межуровневого взаимодействия деривационно родственных единиц. Номинативный ряд как модель позволяет увидеть реальный процесс взаимодействия собственно словообразовательных единиц (производных слов) и различных типов деривационных и недеривационных сочетаний.

Методология и методы проведенного исследования. Методология описания деривационной системы глаголов, обозначающих деятельность лица, в русском языке связана с объединением синхронического и диахронического подходов к исследованию производных единиц. Синхронно-диахронический аспект описания номинативных рядов глаголов предусматривает описание истории языковых фактов в их системных структурно-семантических отношениях и позволяет проследить пути развития этих отношений. Моделирование номинативных рядов глаголов приближено по методологии к функционально-семантическому аспекту исследования единиц разных уровней.

Основными методами исследования являются описательный и сопоставительный методы. Методика исследования заключается в совмещении нескольких видов анализа: дефиниционного (лексикографическое описание производного слова), компонентного, трансформационного; проводятся аналогии между деривационными моделями, действующими в современном русском языке, и моделями древнерусского и позднерусского периодов. Диахронический подход, сопоставление существующих в современном языке структур с древнерусскими конструкциями, показывает устойчивость таких моделей. Сопоставительная методика валидна: имеет диагностическую и объяснительную направленность. Мотивация такого подхода к описанию производной семантики глаголов, обозначающих деятельность лица, определяется целью исследования.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна работы связана с предметом исследования – моделированием номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица, в синхронно-диахроническом аспекте. Впервые доказывается правомерность синхронно-диахронического подхода в определении (очерчивании) границ номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица. Тем самым теория номинативной деривации получает дальнейшее развитие. На одном из фрагментов деривационной системы глаголов подтверждается идея В.М.Никитевича о том, что номинативный ряд строится не только на основе производности, но и на основе мотивационных связей между единицами разных уровней. Для доказательства данного положения были использованы результаты синхронно-диахронического описания деривационных моделей '*лицо* → *деятельность лица*', которые показали прочность таких мотивационных связей, а следовательно, и объективность исследования.

Впервые определяются максимально полные списки номинативных рядов глаголов данной семантики в современном русском языке, устанавливаются закономерности и условия их построения.

Данное синхронно-диахроническое описание опирается на результаты дефиниционного анализа. Представленные в приложении 1 списки дефиниционных рядов могут послужить для создания особого типа словаря – словаря номи

нативных рядов, который покажет номинативную систему языка как постоянную и развивающуюся, изменчивую систему.

Практическая значимость полученных результатов. Практическое применение результатов диссертационного исследования может иметь прикладной характер. Они могут быть использованы в практике вузовского и школьного преподавания: на практических занятиях по современному русскому языку (раздел «Словообразование»), спецкурсах и спецсеминарах, посвященных вопросам номинативной деривации. Предлагаемый в работе опыт описания глаголов через дефиниционные ряды может быть использован в решении целого ряда лексикографических проблем, связанных с описанием производной семантики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Номинативный ряд глаголов, обозначающих деятельность лица, включает глагол (словообразующую форму) и его смысловые эквиваленты (деривационные сочетания), которые обладают разной степенью лексичности и выражают деривационное значение через указание а) на производящее наименование лица в его сочетании с определенными деривационными словами; б) на другие родственные производящие основы в их сочетании с деривационными словами; в) на другие родственные производные единицы в их сочетании с деривационными словами.

2. Моделирование номинативных рядов глаголов осуществляется на основе деривационной модели 'лицо → деятельность лица', в которой указания на мотивирующие признаки распределяются в синтагматике и парадигматике отношений производности. Деривационные отношения между наименованием лица и его производными представлены в истории языка соответствующим типом деривационной модели.

3. История развития номинативных рядов глаголов связана с освоением древнерусской словообразовательной системой деривационной модели 'лицо → деятельность лица' и отражает динамику взаимоотношений словообразовательных и несловообразовательных способов представления именных и глагольных компонентов модели.

4. Моделирование номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица, осуществляется по результатам дефиниционного анализа деривационных моделей 'лицо → деятельность лица' древнерусского, последревнерусского и современного периодов в развитии языка. Дефиниционные ряды, как комплексные микросистемы лексикографической интерпретации семантики производных глаголов, отражают межуровневое взаимодействие компонентов данных моделей.

5. Семантика 'деятельность лица' получает максимально полное выражение в номинативных рядах глаголов, образующихся по определенным моделям. Все номинативные ряды дифференцируются с точки зрения тематической харак-

теристики производящего наименования лица. Количество таких рядов исчислимо, что доказывает объективность их существования как факта языка.

Личный вклад соискателя. Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно и представляет собой описание глаголов, обозначающих деятельность лица, и системы их производящих (мотивирующих) на материале лексикографических источников (в синхронно-диахроническом аспекте).

Апробация результатов диссертации. Результаты исследования докладывались на VII международных Карских чтениях «Антропоцентрический подход в исследовании языка» 13-14 мая 1998 г. (г. Нежин, Нежинский гос. пед. инт (Украина)); VI международной конференции «Словообразование и номинативная деривация в славянских языках» 28-29 мая 1998 г. (Гродно, ГрГУ); международной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы языка и речи» 3-5 ноября 1998 г. (Минск, БГПУ); международной конференции «Русский язык в изменяющемся мире» 30-31 марта 1999 г. (Минск, БГУ); VII международной конференции «Словообразование и номинативная деривация в славянских языках» 14-15 апреля 2000 г. (Гродно, ГрГУ); VIII международных Карских чтениях «Язык в свете классического наследия и современных парадигм» 25-27 декабря 2000 г. (Гродно, ГрГУ); международной конференции «Проблемы современной лексикографии» 16-17 апреля 2002 г. (Гродно, ГрГУ); IX международных Карских чтениях «Е.Ф.Карский и современное языкознание» 16-17 мая 2002 г. (Гродно, ГрГУ).

Опубликованность результатов. Результаты диссертации опубликованы в 12 работах, из них 2 статьи в научных журналах, 4 статьи в сборниках научных трудов, 6 материалов конференций. Объем печатного материала составляет 93 с.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики, четырех глав, заключения, списка использованных источников (221), двух приложений. Диссертация выполнена на 211 с., из них объем, занимаемый приложениями, – 97 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Во **введении**, кратком разделе диссертации, рассматривается проблематика научных исследований, связанных с явлением словообразования в его отношении к теории номинации. В связи с этим раскрывается актуальность описания деривационно связанных единиц разных уровней в составе номинативных рядов.

В **главе I «Синхронно-диахронический аспект описания производных единиц»** представлен понятийный аппарат исследования. В разделах главы освещается актуальная для исследования проблема взаимодействия синхронии и диахронии и связанный с ней вопрос разграничения производности и мотивиро-

ванности в словообразовании; получают теоретическое осмысление понятия словообразовательного (деривационного) значения и номинативного ряда.

Синхронно-диахроническое исследование словообразовательной системы русского языка и объяснительное описание её эволюции представляет собой актуальную задачу дериватологии [195; 87; 142; 143; 68]. Словообразование – особая область языкового моделирования, в которой трудно строго разграничить синхронный и диахронический принципы описания: диахрония и синхрония в словообразовании органично связаны. Эта связь обнаруживает себя в том, что в словообразовательной системе конкретного исторического периода всегда имеют место лакуны, «пустые места», которые получают несловообразовательное выражение. Поэтому задача синхронно-диахронического описания состоит не только в том, чтобы охарактеризовать собственно словообразовательную систему конкретного исторического среза (систему словообразовательных типов и категорий), но и объяснить взаимодействие как собственно словообразовательных, так и несловообразовательных единиц в языковой системе.

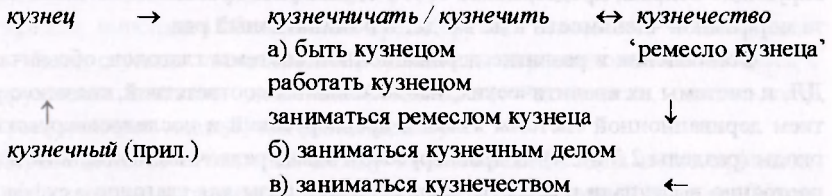
Исследование деривационных отношений в истории языка осложняется невозможностью адекватного восстановления лексической системы определенного периода во всей ее полноте. Многочисленные лексико-семантические лакуны в источниках, отсутствие четких дефиниций и широких контекстов упогребления слов часто не позволяют с точностью назвать единственное производящее в каждом конкретном случае. Одно и то же производное слово, которое как лексема остается неизменным, может получать двоякую интерпретацию, поскольку меняется способ его понимания.

Синхронно-диахронический аспект исследования номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица (ДЛ), предполагает ориентацию на факты исторической преемственности в развитии языка: исследуется не простая последовательность синхронных срезов, а совокупность деривационных моделей как действующая система образования новых производных единиц. Такой подход направлен на установление возможных способов экспликации деривационных отношений между именем лица и глаголом и связан с понятиями «производность» и «мотивированность» в словообразовании, которые должны последовательно устанавливаться для каждой словообразовательной единицы как в синхронии, так и в диахронии языка. Отношения словообразовательной производности базируются на понятии словообразовательного значения (СЗ), деривационные отношения – на понятии деривационного значения (ДЗ), которое указывает на расширение СЗ применительно к неоднословным номинациям.

При исследовании глаголов, обозначающих ДЛ, целесообразно последовательно сопоставлять формальную производность и семантическую мотивацию. Данный подход находит свое представление в структуре деривационных моделей *‘лицо → деятельность лица’*. Деривационные процессы, идущие по анализи-

руемой модели, выступают как проявление отношений производности (мотивированности), существующих между членами этой модели.

Определение структуры номинативного ряда связано с явлением межуровневой мотивации в русском языке и подтверждается данными дефиниционного анализа, который выявляет формальное совпадение дефиниций и деривационных сочетаний. Например: а) *учительствовать* 'быть, работать учителем'; а) *крючничать* 'работать крючником'; а) *шорничать* 'заниматься ремеслом шорника; быть шорником'; б) *гончарничать* 'заниматься гончарным ремеслом'; б) *кузнечничать* 'заниматься кузнечным делом'; в) *ямщиичничать/ямщиичить* 'заниматься ямщицеством' (ССРЛЯ). Путем обобщения результатов дефиниционного анализа, получаем следующее построение номинативного ряда глаголов:



В синтагматике деривационной модели ‘лицо → деятельность лица’ реализуется общее СЗ ‘быть кем’, в парадигматике – вся совокупность частных СЗ, реализуемых в деривационных сочетаниях посредством актуализации значений разных мотивирующих классов.

В главе 2 «Деривационная система глаголов, обозначающих деятельность лица, в русском языке» предметом описания выступает представление деривационных отношений *лицо → деятельность лица* в сопоставлении с данными древнерусского и последревнерусского периодов в развитии языка.

В разделе 2.1 глаголы с суффиксами *-и-, -нича- /-ича- /-а-, -ствова- /-ествова-*, частично – *-ова- / -ева-, -ирова-*, описываются на основе принципов, предложенных авторами РГ – 80 [160], в составе словообразовательных типов (СТ) и подтипов, с указанием общего СЗ и дополнительных компонентов в значении. Описание словообразовательной структуры глаголов сопровождается описанием состава и структуры мотивирующих и морфонологической характеристикой глаголов (табл. П.2.1, табл. П.2.2).

В разделе 2.2 выявляются особенности морфемного членения и словарного толкования глаголов. Особенности морфемной членимости глаголов связаны с двумя (и более) формами мотивации (например: *разбойник* → *разбойничать/быть разбойником* и *разбой* → *разбойничать/заниматься разбоем*). Объединение аналитических эквивалентов в один ряд дает образование, которое зависит не от границ морфемного членения, а от количества формально производящих единиц, позволяющих актуализировать семантику ДЛ в совокупности производных единиц разных уровней и способов образования. Глагол и деривационные

сочетания в данном случае демонстрируют совпадение семантических отношений с производящими единицами. Эти отношения не зависят от конкретных суффиксов и части речи производящей основы. В этом свете актуальность представляет не сама проблема формальной членимости слова и вычленения суффикса глагола, а проблема семантического строения производного слова, выявление того, что выражено составом слова эксплицитно, а что остается не выраженным. Именно с целью адекватного описания СЗ глаголов, обозначающих ДЛ, рассматривается проблема их словарного толкования (подраздел 2.2.2). Если дефиниция глагола формально отражает его СЗ, то номинативный ряд включает такое толкование. Дефиниции глаголов, которые не содержат указания на мотивирующие основы, представляют собой толкования производного слова без учета морфемной членимости и не входят в номинативный ряд.

Становление и развитие деривационной системы глаголов, обозначающих ДЛ, и системы их аналитических, неоднословных соответствий, связано с развитием деривационной системы языка в древнерусский и последнерусский периоды (разделы 2.3 и 2.4). В древнерусском языке различные наименования лица постоянно выступали в качестве производящей базы для глаголов с суффиксами *-ова-*, *-ьствова-*, *-и-*. Например: *игоумень* – *игоуменьствовати*; *гридь* – *гридиги* (общее СЗ ‘заниматься видом деятельности, присущим данному лицу’); *проньрь* ‘злодей, лукавый’ – *проньровати* (общее СЗ ‘обнаруживать качество, присущее определенному лицу, поступать подобно данному лицу’). По данным словарей (СДР, Срезн., СлРЯ XI-XVII), в текстах могли получать реализацию все три варианта (*вокводиги/ вокводовати/ вокводьствовати*). Данный факт обусловил дальнейшее развитие модели в русском языке и повлиял на развитие словообразовательной синонимии глаголов. До настоящего времени наблюдается одновременное функционирование словообразовательных моделей церковнославянского происхождения и исконно русского; эти модели созданы в разное время и отражают разные синхронные срезы исторически единой системы языка.

Главные направления в развитии словообразовательных связей глаголов на *-ствовать*, *-овать*, *-ить*, *-ничать* с именами лиц, в истории русского языка, проявляются в словообразовательных парах *имя лица* → *глагол*, построение которых возможно как при сосуществовании имени и глагола в один период, т.е. при одновременной их первой фиксации в словаре, так и при более ранней фиксации имени, когда возможен анализ глагольных новообразований по периодам.

Глаголы разных суффиксальных групп исследуются с точки зрения изменения их продуктивности и функционирования в последнерусский период. Наблюдение за суффиксальной дистрибуцией глаголов показало, что суффиксы исторически закрепляются за тематически разными группами производящих наименований лица и могут выражать «специализированные» семантические оттенки в сочетании с одними и теми же или однотипными основами. В табл. П.2.3

«Новообразование глаголов, обозначающих деятельность лица, в последнедревнерусский период» отражены факты появления новых единиц на разных этапах развития деривационной системы русского языка.

В главе 3 «Становление и развитие деривационной модели 'лицо → деятельность лица' в русском языке» представлено сопоставление деривационных моделей древнерусского и последнедревнерусского периодов с моделями, действующими в современном языке.

История развития исследуемой модели связана с выражением деривационных отношений *лицо* → *деятельность лица*. Для реализации указанного типа отношений необходимы условия: 1) глаголы имеют производящее и мотивирующее наименование лица (например, др.-русск.: *жьрьць* → *жьрьцьствовати* 'быть жрецом, выполнять обязанности жреца'; русск.: *священник* → *священствовать* 'быть, служить священником'); 2) глаголы деривационно соотносятся с мотивирующими именами действия (*жьрьцьство* 'должность, деятельность жреца', *священство* 'звание, сан священника').

Деривационные отношения между наименованием лица и его производными представлены соответствующими типами деривационной модели. Синтетический (суффиксальный) тип модели включает глагол и его аналитические эквиваленты: *кѣназь* → *кѣназити*, *кѣназьствовати*, *кѣнажити*/ *быти кѣназь*/ *правити кѣназьствомъ*/ *кѣнаженик държати*/ *имѣти кѣнаженик* ↔ *кѣназьство*, *кѣнаженик*. Развитие моделей синтетического типа связано с дистрибуцией суффиксов, в зависимости от их функционально-семантической характеристики (глава 2, подраздел 2.4.4). Специфика морфологической структуры и лексической семантики целого ряда имен лица обусловила образование в языке моделей аналитического типа, в которых деривационные сочетания выступают единственно возможным средством выражения производного значения: *ключарь*, *ключьникъ* → *быти ключарь*/ *быти ключьникъ*/ *ключь държати*/ *быти въ ключарьствѣ* → *ключарьство*. Данный тип моделей отражает развитие системы производных способа неоднословной номинации, преодолевающих словообразовательную недостаточность однословных номинаций (глава 3, раздел 3.3). Синхронно-диахроническое сопоставление деривационных моделей 'лицо → деятельность лица' позволяет установить факт появления глаголов в последнедревнерусский период, например: *патрнархъ* (Срезн.) → *патриаршествовать* (Поликарпов, Лекс. 1704). Случаи появления глаголов в последнедревнерусский период отражают развитие моделей потенциального типа. Возможность появления глагола на более поздних этапах развития русского языка отражает факт потенциального словопроизводства, при котором система производящих существует уже как сложившаяся система, способствующая возникновению новых слов по определенным моделям.

В результате закономерной преемственности словообразовательных средств и способов производства новых единиц, которые уже получили свое оформление в древнерусский период XI-XIV вв., все установленные типы деривационных моделей тесно взаимодействовали друг с другом.

Идентификация семы 'деятельность лица' в деривационной модели осуществляется путем дефиниционного анализа ее компонентов. В разделе 3.2 глаголы распределяются по тематическим группам в соответствии с деривационными словами-идентификаторами, выделенными методом компонентного анализа из состава дефиниций, в сопоставлении с данными древнерусского языка. Наблюдение за дефинициями показало, что из 794 глаголов, по данным лексикографических источников (приложение 1), 612 единиц имеют материально выраженное СЗ в составе дефиниций: включают указание на мотивирующие основы и формально совпадают как с деривационными сочетаниями (например, *перействовать* 'служить иереем', *барышничать* 'заниматься барышничеством' и др.), так и с «лексически конкретизированными сочетаниями» (термин А.В.Никитевича) (например, *кофейничать* 'пить кофе', *ягодничать* 'собирать ягоды', *эффектничать* 'стараться произвести эффект' и др.). Соответственно, 182 глагола представляют результат полного эффекта однословной конденсации: их дефиниции коммуникативно не маркированы и не выступают как эквиваленты, синонимы глаголов в речи (*низкопоклонничать* 'рабски и льстиво преклоняться перед кем-, чем-либо; угождать, роняя свое достоинство' и др.).

Обобщение результатов дефиниционного анализа с учетом дистрибуции глагольных формантов представлено следующими данными:

Форманты глаголов	Тематические группы глаголов, обозначающих ДЛ							Общее кол-во
	Должностная	Профессиональная		Непрофессиональная				
		Специальная	Прикладная	Занятие		Поведение	Состояние	
				пейтр.	отриц.			
-ствова-	40	12	—	29	27	78	52	238
-нича-	6	8	39	15	26	111	49	254
-и-	9	6	23	4	11	30	10	93
-ова-	2	3	2	3	1	5	10	26
-е-	—	—	—	—	—	1	—	1
	57	29	64	51	65	225	121	612

Дефиниционный анализ русских глаголов в синхронно-диахроническом аспекте позволил идентифицировать состав деривационных слов, которые определяют структуру номинативных рядов глаголов разных тематических групп.

Глава 4 «Номинативные ряды глаголов, обозначающих деятельность лица, в русском языке» представляет собой результат моделирования номинативных рядов по данным описания соответствующих дефиниционных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица.

Парадигматика и синтагматика номинативных рядов связана с формальной и семантической полнотой деривационной модели 'лицо → деятельность лица' на всем протяжении ее развития. Полнота модели зависит от наличия реальных, зафиксированных в словаре, единиц, соотносительных с производным глаголом. Деривационные модели как конструктивные звенья номинативного ряда классифицируются по способу реализации семантики производящей единицы в производном глаголе: а) реализованное производное значение без дополнительных компонентов (*ротозейничать, ротозеть* 'быть ротозеем, вести себя как ротозей'); б) реализованное значение с дополнительными компонентами (*лакействовать* '1.Быть, служить лакеем. 2.Перен. Раболепствовать, угождать'); в) частично реализованное значение (*маляр* '1.Рабочий, занимающийся окраской зданий, внутренних помещений и т.п. 2.Перен. Плохой, неискusstный живописец, художник' → *малярить, малярничать* 'выполнять малярные работы; заниматься ремеслом маляра'); г) нереализованное значение (*аристократ* 'представитель родовой знати, аристократии' ≠ *аристократничать* 'принимать вид аристократа, вести себя аристократом'; то же: *дипломат* ≠ *дипломатничать*).

Семантика глаголов, обозначающих ДЛ, связана с планом выражения. Глагольные суффиксы регулярно передают частные СЗ 'служить кем', 'работать кем', 'вести себя как кто/ кем', 'заниматься деятельностью кого', 'жить кем' (*воеводствовать, шоферить, паникёрствовать, новаторствовать, сиротствовать*); соотносительные с глаголами имена действия передают значения 'служба кого', 'работа, профессия кого', 'поведение, поступки, свойственные кому', 'занятие, деятельность кого', 'состояние, образ жизни кого' (*воеводство, шоферство, паникёрство, новаторство, сиротство*). Сочетания общего вида *быть кем* не имеют дополнительных компонентов в значении и занимают в номинативном ряду вторую позицию после глагола. Ряды, которые не позволяют включить такие сочетания по причине нереализации семантики, заложенной в наименовании лица, являются неполными.

Важным условием полной реализации производного значения является установление деривационных отношений между глаголом и именем действия: *инспекторствовать* 'занимать должность инспектора' ↔ *инспекторство* 'должность, звание инспектора'; *репетиторствовать* 'работать репетитором, заниматься репетиторством' ↔ *репетиторство* 'работа, занятие репетитора'; *подхалимничать* 'вести себя подхалимом, проявлять подхалимство' ↔ *подхалимство* 'поведение, поступки подхалима' и др.

Дефиниция глагола должна включать указание на все мотивирующие основы, которые в сочетании с деривационными словами передают то же СЗ, что и глагольный суффикс. Это способ однословной номинации (синтетический) в представлении ДЛ, эксплицированный в деривационной модели на синтагматическом уровне. На парадигматическом уровне в модели устанавливаются деривационные отношения.

вариационные отношения между глаголом и его коммуникативными эквивалентами. Это аналитический способ в представлении семантики ДД.

Установление полного состава единиц номинативного ряда глаголов, обозначающих ДД, связано с анализом дефиниций всех мотивирующих и мотивированных основ. Номинативный ряд включает в свой состав те фрагменты дефиниции, которые идентифицируются как деривационные сочетания. Количество сочетаний может возрастать за счет сопоставления деривационных моделей одной тематической группы между собой по принципу аналогий, поэтому понятие номинативного ряда оказывается шире, чем понятие дефиниционного ряда.

Таким образом, условия для расширения границ номинативных рядов глаголов также создаются через расширение словарных дефиниций. С опорой на данное положение, в разделе 4.2 проведется тематическая дифференциация номинативных рядов глаголов. Во-первых, тематический состав номинативных рядов определяется набором деривационных сочетаний-доминант, семантическая функция которых связана с предельно полным выражением производного значения, во-вторых, полнота, а следовательно, и структура каждого отдельного ряда обусловлена количеством мотивирующих единиц, с которыми устанавливается эксплицитная связь единиц номинативного ряда.

Так, полный номинативный ряд глаголов, обозначающих деятельность должностных лиц, включает единицы-доминанты: глагол + быть/служить кем + иметь/занимать должность, место, пост (кого) + исполнять обязанности (кого). Например, *профессор* → *профессорствовать* / 'быть профессором' / 'занимать должность профессора' / *исполнять обязанности профессора* / *пребывать в должности профессора* / *осуществлять профессорство* ↔ *профессорство* 'занятие профессора; пребывание в должности профессора'. По способу реализации в семантической структуре глагола производное значение является реализованным без дополнительных компонентов. Номинативный ряд – полный, двухкомпонентный (1-ый компонент – *профессор*, 2-ой – *профессорство*).

Если один из компонентов номинативного ряда имеет не одно, а два и более значений, вводится индексация (нумерация) каждого из значений – индекс указывает на способ реализации производного значения. Например: *премьер*^{1,2} '1. То же, что премьер-министр. 2. Актер, занимающий первое место в труппе, играющий главные роли' → ∅¹ / *премьерствовать*² / 'быть премьером (по 2-м знач.)' (*актером...*) / 'быть премьером' (*премьер-министром*)¹ / *исполнять обязанности премьер*¹ / *занимать место, должность премьер*¹ / *пребывать в должности, на положении премьер*¹ / *иметь премьерство*^{1,2} ↔ *премьерство*^{1,2} '1. Положение, должность премьер (в 1-м знач.) 2. Устар. Господство премьеров в театральной труппе'. Образуется неполный двухкомпонентный номинативный ряд: в семантической структуре глагола значения мотивирующего наименования лица реализованы частично.

Аналогичным образом представлены номинативные ряды других тематических групп.

Номинативные ряды глаголов, обозначающих профессиональную ДД, связанную со специальным образованием, включают единицы-доминанты: глагол + быть (кем) + работать (кем) + заниматься работой (кого) + заниматься (какой) работой + заниматься (чем). Например: *репортер* → *репортерствовать/* 'быть репортером' / *заниматься работой репортера/* 'заниматься репортерской работой' / *заниматься репортерством/* *делать репортаж* ↔ *репортерство* 'занятие, работа репортера' и др. Это полный четырехкомпонентный номинативный ряд, реализующий прямое деривационное значение без дополнительных компонентов.

Номинативные ряды глаголов, обозначающих ДД, связанную с прикладными профессиями, дифференцируются деривационными сочетаниями: заниматься ремеслом, промыслом, делом, трудом (кого) + заниматься (каким) ремеслом, промыслом, делом, трудом: *горшечникать/* *заниматься ремеслом горшечника, кустарничать/* *заниматься кустарным промыслом* и др.

Номинативные ряды глаголов непрофессиональной семантики (обозначающих нейтрально, положительно или отрицательно оцениваемую ДД, связанную с родом занятий) включают единицы: глагол + быть (кем) + заниматься (чем). Дифференциация значения деривационным словом *работать* отсутствует. Например: *антрепренёр* → *антрепренёрствовать/* *быть антрепренером/* 'заниматься деятельностью антрепренера' ↔ *антрепренёрство* 'деятельность антрепренера'; *мешочник* → *мешочничать/* 'быть мешочником, заниматься мешочничеством' ↔ *мешочничество* 'занятие мешочника' и др. Такие номинативные ряды являются полными двухкомпонентными и представляют собой объединение глагола с его словарной дефиницией.

Номинативные ряды глаголов, обозначающих деятельность как поведение лица, включают доминанты: глагол + быть (кем)/ (каким) + вести себя/ поступать как (кто)/ вести себя (кем) + вести/ держать себя/ поступать (как) + проявлять (что) + заниматься (чем). Например: *фарисей*^{1,2} → Ø¹ / *фарисействовать*² 'быть фарисеем; лицемерить' ↔ *фарисейство*^{1,2} '1. Учение фарисеев (в 1-м знач.). 2. Поведение фарисея (во 2-м знач.); лицемерие, ханжество'. Так же наблюдается совпадение форм номинативного ряда с дефинициями в моделях: *шалопайничать/* 'вести себя как шалопай', *двуличничать/* 'вести себя двулично', *ренегатствовать/* 'поступать как ренегат', *иезуитствовать/* 'поступать по-иезуитски', *высокомерничать/* 'проявлять высокомерие, высокомерность', *хулиганствовать/* 'заниматься хулиганством' и др.

Номинативные ряды глаголов, обозначающих состояние лица, включают единицы-доминанты: глагол + быть/ жить (кем, каким) + пребывать в состоянии (кого), в (каком) состоянии + вести жизнь, образ жизни (кого) + жить/ проводить

время (где)/ (как). Например: *нахлебничать*/ 'жить, являться нахлебником' ↔ *нахлебничество* 'пребывание нахлебником; состояние нахлебника'; *пустынничать*/ 'вести жизнь пустынника; жить в пустыни'; *бездельничать*/ 'проводить время в безделье'; *скитничать*/ 'вести жизнь скитника' и др.

В целом, производное значение 'деятельность лица' конкретно реализуется в деривационной системе русского языка на разных уровнях – способами словообразовательной и несловообразовательной номинации. Моделирование номинативных рядов глаголов, обозначающих ДЛ (в синхронно-диахроническом аспекте), осуществляется путем дефиниционного анализа глаголов русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные выводы исследования относительно структуры и состава номинативных рядов глаголов, обозначающих ДЛ, в русском языке получены в результате анализа соответствующих дефиниционных рядов.

1. Понимание номинативного ряда как комплексной деривационной структуры связано с явлением межуровневой мотивации. Степень полноты номинативных рядов глаголов определяется по количеству всех производящих (мотивирующих) слов (или компонентов) разной степени производности (как производных, так и непроизводных), выступающих по отношению друг к другу родственными словами и имеющих разную частеречную принадлежность (глагол, существительное, прилагательное, наречие). Каждое из родственных слов, устанавливающее деривационные отношения с глаголом, может образовать деривационное сочетание или иную аналитическую структуру, способную представить семантику данного глагола.

Определение номинативного ряда связано с тем фактом, что все образующие формы номинативного ряда эксплицитно связаны друг с другом определенным типом деривационных отношений. Более широкие связи относятся к мотивации (*плотничать* ← *заниматься плотничеством*), менее широкие связи относятся к формальной производности (*плотничать* ← *плотник*). Разграничение производности и мотивированности обусловлено синтагматикой и парадигматикой номинативных рядов [2, 11, 12].

2. Показателем формально-семантической структуры номинативного ряда глаголов является деривационная модель 'лицо → деятельность лица', в которой указания на мотивирующие признаки распределяются в синтагматике и парадигматике деривационных отношений между наименованием лица и глаголом. В синтагматике модели реализуется общее СЗ, а в парадигматике – вся совокупность частных СЗ, получающих эксплицитное выражение в деривационных сочетаниях посредством актуализации значений разных мотивирующих классов. Со-

ответственно, синтагматика номинативного ряда глаголов определяется деривационными отношениями, которые устанавливаются между наименованием лица и его производными в структуре деривационной модели. Эти отношения эксплицируются в парадигматике номинативного ряда между глаголом и его смысловыми эквивалентами (деривационными сочетаниями).

Выражение деривационных отношений *лицо* → *деятельность лица* носит исторический характер и представлено соответствующими типами деривационной модели, которые определяются как синтетический, аналитический и потенциальный типы [3, 4, 6, 8, 9].

3. Номинативные ряды как деривационные структуры, представляющие семантику ДЛ, изменяются в зависимости от динамики развития всех компонентов деривационной модели '*лицо* → *деятельность лица*'. Динамика синхронии и диахронии древнерусской модели '*лицо* → *деятельность лица*' отражает факт ее полного освоения русской словообразовательной системой.

Моделирование номинативных рядов глаголов, обозначающих ДЛ (в синхронно-диахроническом аспекте), представляет собой процесс установления взаимосвязи синтетической деривационной модели (глагола) с функционально соотносительными с ней аналитическими моделями (деривационными сочетаниями) [3, 6, 7, 10].

4. Дефиниционный анализ глаголов, обозначающих ДЛ, представляет собой способ описания словообразовательной семантики производного слова через его словарные толкования и связан с выявлением деривационных слов – слов-идентификаторов производного значения.

Дефиниционный анализ деривационных моделей древнерусского, последнерусского и современного периодов позволяет установить исчислимо полный состав деривационных сочетаний. Деривационные сочетания актуализируют семантику, заложенную в глагольном суффиксе, и включаются в номинативный ряд, эксплицируя те компоненты значения, которые скрыты в соотносительном глаголе: компоненты должностной и профессиональной деятельности (*служить/работать кем, исполнять обязанности кого, заниматься чем, управлять чем*), непрофессиональной деятельности лица как занятия (*заниматься чем*), поведения (*вести себя как, быть подобным кому, проявлять что*), состояния (*жить кем/каким, пребывать в состоянии кого/каком*) и др.

В сопоставлении с данными древнерусского языка, определяются тематические группы глаголов, образованные от наименований лица определенной семантики. Описание тематических представителей осуществляется в синхронно-диахроническом аспекте, через сопоставление моделей, разных по времени образования.

Моделирование номинативных рядов глаголов, обозначающих ДЛ, демонстрирует расширение дефиниционных рядов. В дефиниционных рядах получает

представление лексическая семантика глаголов, в номинативных рядах – деривационная семантика глаголов и соотносительных с ними родственных единиц. Однако именно дефиниционный анализ компонентов номинативного ряда позволил провести поиск всех адекватных определений глагола, т.е. искомым деривационных значений.

Вся система частных деривационных значений, выражаемых единицами номинативного ряда, – это семантическая парадигма, которая имеет свои доминантные формы в зависимости от принадлежности глагола к определенной тематической группе. Значение каждого компонента номинативного ряда мотивирует или мотивировано значением других входящих в нее компонентов.

Результаты, полученные в ходе наблюдения за единицами дефиниционных рядов глаголов, позволили осуществить моделирование соответствующих номинативных рядов [5, 6].

5. При установлении максимально полного состава номинативных рядов глаголов учитываются мотивирующие значения наименований лица, которые могут содержать эксплицитное или имплицитное основание для производства номинаций ДЛ.

На этих основаниях все деривационные модели как конструктивные звенья номинативного ряда классифицируются по способу реализации семантики производящей единицы в производном глаголе. В зависимости от способов реализации производного значения номинативные ряды могут быть полными одно-, двух- (и более) компонентными или неполными. Обязательным условием организации полного номинативного ряда глаголов является установление деривационных отношений между глаголом и наименованием лица. Показателем установления деривационных отношений выступают деривационные сочетания следующей структуры: деривационное слово *быть* + *наименование лица в форме творительного падежа* и деривационное слово (любое) + *имя действия*. Это доминантные основы номинативного ряда.

Максимально полная реализация семантики ‘деятельность лица’ в номинативных рядах глаголов осуществляется способами однословной и неоднословной номинации. Аналитический способ представления производной семантики является доминантным, так как реализует ее деривацию от имени лица любой структуры [1, 6, 12].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах:

1. Овчинникова А.Н. Предикация наименований деятельности лица на словообразовательном уровне // Веснік Гродзенскага дзярж. ун-та. Сер. 1, Гуманітарныя навукі. – 2000. – №1 (3) – С. 117-124.

2. Овчинникова А.Н. Экспликация деривационных отношений *лицо – деятельность* лица // Веснік Гродзенскага дзярж. ун-та. Спец. выпуск да 140-годдзя з дня нараджэння акадэміка Я.Ф.Карскага. Сер. 1, Гуманітарныя навукі. – 2000. – №3 (5). – С.149-154.

Статьи в сборниках научных работ:

3. Овчинникова А.Н. К проблеме синхронно-диахронического описания деривационных моделей в составе функционально-семантического поля 'деятельность' // Вопросы функциональной грамматики: Сб. науч. тр. / Гроднен. гос. ун-т; Под ред. М.И.Конюшкевич. – Гродно, 1998. – С.89-97.

4. Овчинникова А.Н. Парадигматическая трансформация номинативного ряда как реализация его деривационного потенциала // Вопросы функциональной грамматики: Сб. науч. тр. / Гроднен. гос. ун-т; Под ред. М.И.Конюшкевич. – Гродно, 2000. – Вып. 3. – С.142-155.

5. Овчинникова А.Н. Дефиниционный анализ глаголов, обозначающих деятельность лица, в русском языке // Слово и словарь = *Vocabulum et vocabularium*: Сб. науч. тр. по лексикографии / Гроднен. гос. ун-т; Отв. ред. В.В.Дубичинский и др. – Гродно, 2002. – С.60-64.

6. Овчинникова А.Н. Номинативные ряды глаголов, обозначающих деятельность лица, в русском языке // Вопросы функциональной грамматики: Сб. науч. тр. / Гродненский гос. ун-т; Под ред. М.И.Конюшкевич. – Гродно, 2002. – Вып. 4. – С.158-173.

Материалы конференций:

7. Овчинникова А.Н. К вопросу о становлении и развитии деривационной модели '*лицо – деятельность лица*' в древнерусском языке XI-XIV вв. // Антропоцентричний підхід у дослідженні мови: Матеріали VII міжнар. Карських читань, Ніжин, 13-14 травня 1998 г. / Ніжинський держ. пед. ін-т. Гродзеньскі дзярж. ун-т. – Ніжин, 1998. – С. 101-104.

8. Овчинникова А.Н. К проблеме деривационного аналитизма в аспекте синхронно-диахронического сопоставления номинативных рядов глаголов // Ак-

туальные проблемы языка и речи: Материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск, 3-5 ноября 1998 г. В 3 ч. / Бел. гос. пед. ун-т. – Минск, 1998. – Ч. 2. – С.4-8.

9. Овчинникова А.Н. О развитии отношений производности потенциально-го типа // Русский язык в изменяющемся мире: Материалы междунар. науч. конф., Минск, 30-31 марта 1999 г. В 2 ч. / Бел. гос. ун-т. – Минск, 2000. – Ч. 1. – С.189-193.

10. Овчинникова А.Н. О развитии транспозиционных отношений в деривационной модели *'лицо – деятельность лица'* // Словообразование и номинативная деривация в славянских языках: Материалы VI междунар. науч. конф., Гродно, 28-29 мая 1998 г. / Гроднен. гос. ун-т. – Гродно, 1998. – С.69-72.

11. Овчинникова А.Н. О номинативных способах представления семантики деятельности лица в русском языке // Словообразование и номинативная деривация в славянских языках: Материалы VII междунар. науч. конф., Гродно, 14-15 апреля 2000 г. / Гроднен. гос. ун-т. – Гродно, 2000. – С.270-273.

12. Овчинникова А.Н. Аналитические наименования деятельности лица в русском языке // Е.Ф.Карский и современное языкознание: Материалы IX междунар. Карских чтений, Гродно, 16-17 мая 2002 г. В 2. ч. / Гроднен. гос. ун-т. – Гродно, 2002. – Ч. 1. – С.237-250.

РЕЗЮМЕ

Овчинникова Алла Николаевна

МОДЕЛИРОВАНИЕ НОМИНАТИВНЫХ РЯДОВ ГЛАГОЛОВ,
ОБОЗНАЧАЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИЦА
(СИНХРОННО-ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Ключевые слова – словообразование, номинативная деривация, производность, мотивированность, словообразовательное (деривационное) значение, номинативный ряд, деривационное сочетание, деривационная модель '*лицо* → *деятельность лица*', дефиниционный ряд, тематическая группа.

Объект исследования – номинативные ряды глаголов, обозначающих деятельность лица, в современном русском языке.

Предмет исследования – установление структуры номинативных рядов через определенные типы деривационных моделей '*лицо* → *деятельность лица*'.

Цель работы – моделирование номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица, с учетом взаимодействия синхронии и диахронии.

Методы исследования – описательный и сопоставительный методы с опорой на дефиниционный анализ (лексикографическое описание производного слова), компонентный и трансформационный анализ, а также прием аналогии.

В диссертации был проведен анализ фрагмента деривационной системы глаголов с формантами *-ствовать*, *-ничать*, *-ить* (частично *-овать*/ *-евать*, *-ировать*, *-еть*) в современном русском языке, в сопоставлении с деривационной системой глаголов древнерусского и последнерусского периодов в развитии языка. Установлены и сопоставлены способы экспликации деривационных отношений *лицо* → *деятельность лица* на указанных синхронических срезах. На основе дефиниционного анализа деривационных моделей '*лицо* → *деятельность лица*' идентифицированы деривационные слова, определяющие структуру (границы) номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица, в русском языке. Проведена классификация деривационных моделей по способу реализации семантики производящей единицы в производном глаголе, а также тематическая дифференциация номинативных рядов глаголов, обозначающих деятельность лица.

Результаты исследования могут способствовать дальнейшему развитию теории номинативной деривации, а также имеют прикладной характер. Они могут быть использованы в практике вузовского и школьного преподавания: на практических занятиях по современному русскому языку (раздел «Словообразование»), спецкурсах и спецсеминарах, посвященных вопросам номинативной деривации, а также в решении целого ряда лексикографических проблем, связанных с описанием производной семантики.

РЭЗЮМЕ

Аучынінікава Ала Мікалаеўна

**МАДЭЛЯВАННЕ НАМІНАТЫЎНЫХ РАДОУ ДЗЕЯСЛОВАУ,
ЯКІЯ АБАЗНАЧАЮЦЬ ДЗЕЙНАСЦЬ АСОБЫ
(СІНХРОННА-ДЫЯХРАНІЧНЫ АСПЕКТ)**

Ключавыя словы – словаутварэнне, намінатуная дэрывацыя, вытворнасць, матываванасць, словаўтваральнае (дэрывацыйнае) значэнне, намінатуны рад, дэрывацыйнае злучэнне, дэрывацыйная мадэль ‘асоба → дзейнасць асобы’, дэфініцыйны рад, тэматычная група.

Аб’ект даследавання – намінатуўныя рады дзеясловау, якія абазначаюць дзейнасць асобы, у сучаснай рускай мове.

Прадмет даследавання – усталяванне структуры намінатуўных радоу праз пэўныя тыпы дэрывацыйных мадэляў ‘асоба → дзейнасць асобы.’

Мэта работы – мадэляванне намінатуўных радоу дзеясловау, якія абазначаюць дзейнасць асобы, з улікам узаемадзеяння сінхраніі і дыяхраніі.

Метад даследавання – апісальны і супастаўляльны метады з апорай на дэфініцыйны аналіз (лексікаграфічнае апісанне вытворнага слова), кампанентны і трансфармацыйны аналіз, а таксама прыём аналогіі.

У дысертацыі праведзены аналіз фрагмента дэрывацыйнай сістэмы дзеясловаў з фармантамі *-ствоваць, -ничать, -ить* (часткова *-оваты/ -евать, -ировать, -еть*) у сучаснай рускай мове, у супастаўленні з дэрывацыйнай сістэмай дзеясловау старажытнарускага і паслястаражытнарускага перыядаў у развіцці мовы. Вызначаны і супастаўлены спосабы эксплікацыі дэрывацыйных адносін *асоба → дзейнасць асобы* на зазначаных сінхранічных адрэзках. На аснове дэфініцыйнага аналізу дэрывацыйных мадэляў ‘асоба → дзейнасць асобы’ ідэнтыфікаваны дэрывацыйныя словы, якія вызначаюць структуру (межы) намінатуўных радоў дзеясловау, якія абазначаюць дзейнасць асобы, у рускай мове. Праведзена класіфікацыя дэрывацыйных мадэляў па спосабу рэалізацыі семантыкі ўтваральнай адзінкі ў вытворным дзеяслове, а таксама тэматычная дыферэнцыяцыя намінатуўных радоў дзеясловау, якія абазначаюць дзейнасць асобы.

Вынікі даследавання могуць спрыяць далейшаму развіццю тэорыі намінатуўнай дэрывацыі, а таксама маюць прыкладны характар. Яны могуць выкарыстоўвацца ў практыцы выкладання ў ВНУ і школе: на практычных занятках па сучаснай рускай мове (раздзел «Словаўтварэнне»), спецкурсах, спецсемінарах, прысвечаных пытанням намінатуўнай дэрывацыі, а таксама ў вырашэнні цэлага шэрагу лексікаграфічных праблем, звязаных з апісаннем вытворнай семантыкі.

SUMMARY

Ovchinnikova Alia Nikolaevna

MODELLING OF THE NOMINATIVE SETS OF VERBS
DENOTING THE ACTIVITY OF A PERSON
(SYNCHRO-DIACHRONIC ASPECT)

Key words: word-formation, nominative derivation, derivation, motivation, word-formation meaning, nominative set, derivative combination, derivative model '*person* → *activity of a person*', definition set, thematic group.

The object of the research is the nominative sets of verbs denoting the activity of a person in the Modern Russian language.

The subject of the research is to ascertain the structure of the nominative sets via definite types of the derivative models '*person* → *activity of a person*'.

The aim of the investigation is modelling of the nominative sets of verbs denoting the activity of a person from the point of view of synchrony and diachrony.

The methods of the investigation are the descriptive and the comparative methods resting on the definition analysis (lexicographic description of a derived word), component analysis and transformation analysis, as well as the device of analogy.

In the dissertation the fragment of the derivative system of the verbs containing the formants *-ствовать*, *-ничать*, *-ить* (partially *-овать/евать*, *-ировать*, *-еть*) in comparison with the derivative system of the verbs at the Old Russian and the Post-Old Russian periods in the development of the language has been conducted. The ways of explicating the derivative relations *person* → *activity of a person* at the given synchronic stages have been found out and compared. On the basis of the definition analysis of the derivative models '*person* → *activity of a person*' the derivative words defining the structure (boundaries) of the nominative sets of the verbs have been identified. The derivative models have been classified according to the ways of realization of the semantics of a deriving unit in the structure of a derived verb. The thematic differentiation of the nominative sets of the verbs denoting the activity of a person has been carried out.

The results of the given piece of research can contribute to the development of the nominative derivation theory, and can also be of applied character. They can be used in the Russian Language Teaching at schools and at higher institutions: at the Russian language word-formation classes, special courses and seminars dedicated to the questions on the derivative nomination, as well as for the solution to a number of lexicographic problems connected with the description of the derivative semantics.

SUMMARY

MODELLING THE NOMINATIVE SETS OF VERBS
IN THE LIGHT OF THE THEORY OF A PERSON
(THEORY OF PERSONAL VERBS)

The work is devoted to the study of the nominative sets of verbs in the light of the theory of a person. The author analyzes the structure of the nominative sets of verbs in the light of the theory of a person and shows that the structure of the nominative sets of verbs is determined by the structure of the person. The author also shows that the structure of the nominative sets of verbs is determined by the structure of the person and that the structure of the nominative sets of verbs is determined by the structure of the person.

The author analyzes the structure of the nominative sets of verbs in the light of the theory of a person and shows that the structure of the nominative sets of verbs is determined by the structure of the person. The author also shows that the structure of the nominative sets of verbs is determined by the structure of the person and that the structure of the nominative sets of verbs is determined by the structure of the person.

The author analyzes the structure of the nominative sets of verbs in the light of the theory of a person and shows that the structure of the nominative sets of verbs is determined by the structure of the person. The author also shows that the structure of the nominative sets of verbs is determined by the structure of the person and that the structure of the nominative sets of verbs is determined by the structure of the person.

Подписано в печать 10.01.2003. Формат 60x84/16.
 Бумага офсетная №1. Печать офсетная. Гарнитура Таймс
 Усл.печ.л. 1,10. Тираж 100 экз. Заказ 001.

Отпечатано на технике издательского отдела Учреждения образования
 «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
 Лицензия ЛП №111 от 29.12.02 Ул. Пупкина, 39 230012, Гродно